院内研修｜2026年9月2日 学術強化版

医療従事者のための生成AI活用術

ChatGPT・Claude・Gemini・Gemini Notebook・OpenEvidence

実務で使う／研究で確かめる／安全に運用する

日本医科大学多摩永山病院　薬剤部
薬剤業務AI活用推進会（薬AI推進会）
田杭 直哉



45分講演

公式キャラクター：「にゃんチップ」
日医大多摩永山病院　薬AI推進会



生成AIとは何か?

従来の検索エンジン

キーワード検索でウェブサイトのリストを表示し、ユーザーが情報を選別します。

生成AI

質問を理解し、文脈に応じた回答を自動生成。AIが最適な情報をまとめて提示します。

生成AIとは、与えられた質問やテキストに対して、新たなテキスト、画像、コードなどを自動的に「生成」する人工知能です。

Made with GAMMA

AIは「パートナー」であり「代役」ではない

AI時代に求められる薬剤師の役割

AIはデータ処理や対物業務の強力なサポーターです

しかし、すべての業務がAIに取って代わられるわけではありません

AI時代に求められるのは、人間にしかできない業務へのシフトです

- 人とのコミュニケーション・共感
- 創造的な作業（新しい指導箋の作成など）
- 倫理的な判断と最終確認

© Google Inc.

なぜ医療従事者にとってAIは重要か?

情報過多

毎日膨大な新薬情報、研究報告が発表されます。

時間不足

処方監査、患者対応で多忙な日々が続きます。

最新情報への追従

ガイドラインは頻繁に改訂されます。

複雑な判断

多剤併用、臓器障害時の用量調整が必要です。

AIはこれらの課題をサポートし、複雑な情報から必要な部分を素早く抽出。業務時間を大幅に短縮し、最新の医学情報を即座に検索できます。

Made with GAMMA



AI時代の医療従事者像

情報リテラシー

AIの回答を検証できる知識を持つ

判断力

AIの提案と医学知識を統合する

適応力

新しいツールを積極的に学習する

倫理観

患者プライバシーを最優先する

> 「AIは『やさしい相棒』です。正しく使えば、あなたの業務は圧倒的に効率化します。同時に、患者さんへのケアはさらに質高くなります。今こそが、AI時代の医療従事者への第一歩です。」

Made with GAMMA

AIを安全・有効に使うための「3つのルール」

1



ハルシネーションを理解する

AIは自信満々に「それっぽい嘘」をつくことがあります。答えはあくまで「ヒント」と捉え、重要な情報は必ず裏付けを確認しましょう。

2



機密情報を入力しない

患者さんの個人情報や院内の機密データは、絶対に入力しないでください。ルールを守ることが、信頼を守る第一歩です。

3



「問い方」がすべて

AIの性能は、あなたの指示（プロンプト）次第で大きく変わります。
具体的で明確な「問い」が良い答えを引き出します。



NotebookLM

ツール別特性マトリックス

どのツールを何に使うべきか？（例）

ツール	得意な分野	向いていない分野
Perplexity	リアルタイム検索	長文分析
Claude	長文処理	リアルタイム情報
ChatGPT	汎用性	専門性
Notebook LM (Gemini Notebook)	資料管理	外部情報収集
Genspark	複雑な分析	シンプルな質問
Gemini	マルチモーダル	テキストのみ

© Google Inc.

登録の入口：個人アカウントと組織契約を混同しない

製品	登録・入口	医療で使う前の確認
ChatGPT	chatgpt.comで作成／サインイン。Workはプラン・展開状況で差	個人版かBusiness/Enterprise/Healthcareか、管理者設定・データ境界
Claude	claude.ai、Desktop、iOS/Android。18歳以上・対応地域	Free/Pro/MaxかTeam/Enterprise/HIPAA-ready設定か
Gemini	Googleアカウントでgemini.google.com。個人／仕事・学校Workspaceで機能差	Keep Activity、Connected Apps、共有権限、Workspace契約
Gemini Notebook	Gmailで標準版、または対象Workspace。上位プランで上限・機能増	共有設定、投入資料の権利・機密区分、Workspace保護
OpenEvidence	公式サイトで登録。資格・地域・利用条件は登録画面で確認	個人利用か組織導入か、患者情報・Visits利用の承認範囲

登録できることと、患者情報を入力できることは別問題。

OpenAI. Get started with ChatGPT Work [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://learn.chatgpt.com/docs/get-started-with-work
Anthropic. Get started with Claude [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.claude.com/en/articles/8114491-get-started-with-claude
Google. Gemini; Gemini Notebook [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://gemini.google/about/

AI in Healthcare

当院でのＡＩ活用事例

会議の議事録自動作成
委員会議事チャットボット作成
書類作成補助
院内マニュアルチャットボット作成
google フォーム情報分析
ポスター自動作成
論文検索
英語論文要約

抄録会スライド作成
学会要旨作成補助
学会スライド作成補助
倫理委員会資料作成補助
症例報告作成補助
医薬品情報検索
医薬品情報検索チャットボット作成
学習補助

など

ＡＩによる作成物(例)



感染制御部

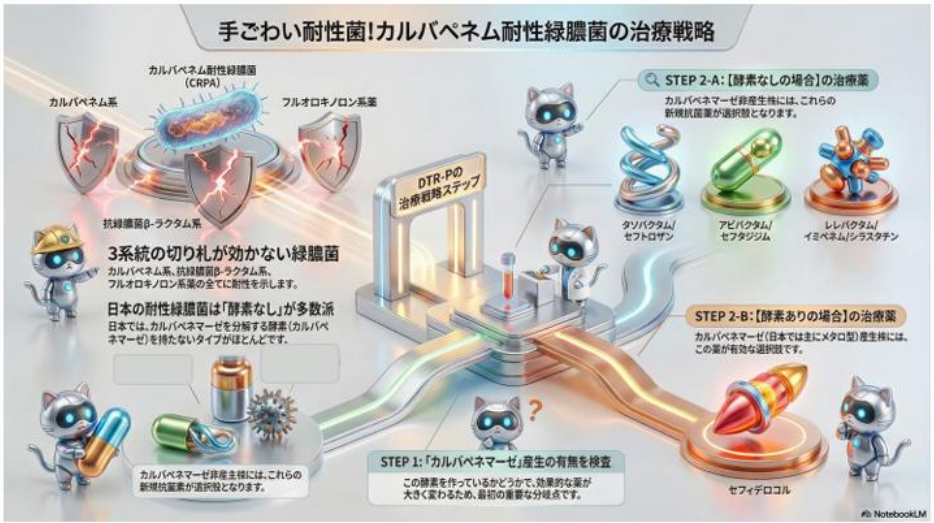
ICTニュース 2026年1月号

多剤耐性グラム陰性菌の脅威を防ぐ：
接触感染予防と抗菌薬適正使用の徹底

多剤耐性グラム陰性菌の感染制御は、現在わかっている事項だけでも
集約しまとめるべき喫緊の課題です。

伝播の主な方式は接触感染であるため、標準予防策の重要な要素である手指衛生と個人防護具（PPE）の適切な使用を徹底し、伝播を防ぎましょう。
耐性菌の制御には抗菌薬の適正使用も極めて重要となります





Gemini Notebook：指定資料から引用付きで考える



旧称：NotebookLM｜2026年にGemini Notebookへ名称変更

位置づけ

アップロードした資料を中心に、引用箇所を示しながら要約・比較・成果物化する研究環境。

医療・研究での強み

抄読会、複数ガイドライン比較、院内規程Q&A、研究テーマの文献整理。

注意点

『幻覚ゼロ』ではない。資料の質、OCR、表・数値比較、質問設計を原文で検証する。

画面は理解補助。機能・モデル名・契約条件は講演当日に再確認。

Google. Gemini Notebook (formerly NotebookLM) [Internet]. Mountain View: Google; 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://workspace.google.com/products/gemini-notebook/

【NotebookLM】「嘘をつかない」読解と要約の専門家

最大の特徴

ハルシネーションをほぼ起こさない。読み込ませた資料に書かれていること「だけ」を基に、出典を明記して回答します。



得意なこと

- 膨大な資料（新薬情報、行政通知、論文）の要点を正確に抽出
- 複数資料の比較・突合(例: 奨励報告書が院内規定に沿っているかチェック)



抗菌薬TDM臨床実践ガイドライン 2022

ソース

＋ ソースを追加

Deep Research をお試しください 詳細なレポートと新しいソースを入手できます！

ウェブで新しいソースを検索

ウェブ
Fast Research

すべてのソースを選択

- 2022AntibTDMGLExSum.pdf
- mrsa_guideline_2024.pdf
- tdm2022.pdf
- 塩酸バンコマイシン点滴静注用０．５ｇ_1_1.pdf

チャット

抗菌薬TDM臨床実践ガイドライン 2022

4 ソース

提供された資料は、**抗生物質バンコマイシン塩酸塩**の点滴静注用製剤に関する詳細な**医薬品インタビューフォーム**です。この文書は、医療従事者が薬剤を適切に使用するために必要な**物理化学的性質、薬物動態、**および**臨床成績**などの情報を網羅しています。主な適応症として、**MRSA（メチシリン耐性黄色ブドウ球菌）やPRSP（ペニシリン耐性肺炎球菌）による重症感染症が挙げられています。また、副作用として急性腎障害や聴覚障害の注意喚起がなされており、血中濃度を管理するTDM（薬物血中濃度モニタリング）の重要性が強調されています。さらに、投与時の注意点や他の薬剤との配合変化**についても具体的なデータが示されています。

メモに保存

12月9日火曜日

MRSA

薬学部5年生の実習お疲れ様です。MRSA（メチシリン耐性黄色ブドウ球菌）感染症は、実臨床で最も頻繁に遭遇する多剤耐性菌による感染症の一つであり、その治療戦略と薬剤の適正使用、特にTDM（治療薬物モニタリング）に関する知識は非常に重要です。

ここでは、MRSA感染症の治療において特に重要なポイント、抗MRSA薬の特徴、およびTDMの臨床的活用について、最新のガイドラインに基づき解説します。

---

1. MRSA感染症の概要と診断のポイント

入力を開始します...
4 個のソース

Studio

- 音声解説
- 動画解説
- マインドマップ
- レポート
- フラッシュ カード
- テスト
- インフォグラフィック ベータ版
- スライド資料 ベータ版

- MRSAの最新動向と切り札バンコマイ...
  4 件のソース · 15 日前
- MRSA感染症診療の最新動向と治療戦略に...
  Briefing Doc · 4 件のソース · 15 日前
- MRSA感染症診療ガイドライン 2024 学習ガ...
  Study Guide · 4 件のソース · 15 日前
- 部位別MRSA感染症治療方針
  4 件のソース · 29 日前
- バンコマイシンIFを解読する
  4 件のソース · 36 日前
- MRSA感染症 診療ガイドライン学習ガイド
  Study Guide · 4 件のソース · 56 日前
- MRSA感染症診療ガイドライン 2024
  4 件のソース · 60 日前
- MRSA感染症[illegible]24
  4 件のソース · 60 日前

メモを追加

NotebookLM は不正確な場合があります。回答は再確認してください。

notebooklm.google.com/notebook/fc1c96f2-7c2c-4262-8ace-1d947aac1005?addSource=true

インストール　学校　更新を完了

抗菌薬TDM臨床実践ガイドライン 2022

＋ ノートブックを作成　共有　設定

ソース

＋ ソースを追加

Deep Research をお試しください 詳細なレポートと新しいソースを入手できます！

ウェブで新しいソースを検索

ウェブ　Fast Research

すべてのソースを選択

- 2022AntibTDMGLExSum.pdf
- mrsa_guideline_2024.pdf
- tdm2022.pdf
- 塩酸バンコマイシン点滴静注用0．5ｇ_1_1.pdf

チャット

て、最新のガイドラインに基づき解説します。

入力を開始します...　4 個のソース

NotebookLM は不正確な場合があります。回答は再確認してください。

Studio

音声解説　動画解説
マインドマップ　レポート
フラッシュ カード　テスト
インフォグラフィック　ベータ版　スライド資料　ベータ版

- MRSAの最新動向と切り札バンコマイ...
  4 件のソース · 15 日前
- MRSA感染症診療の最新動向と治療戦略に...
  Briefing Doc · 4 件のソース · 15 日前
- MRSA感染症診療ガイドライン 2024 学習ガ...
  Study Guide · 4 件のソース · 15 日前
- 部位別MRSA感染症治療方針
  4 件のソース · 29 日前
- バンコマイシンIFを解読する
  4 件のソース · 36 日前
- MRSA感染症 診療ガイドライン学習ガイド
  Study Guide · 4 件のソース · 56 日前
- MRSA感染症診療ガイドライン 2024
  4 件のソース · 60 日前
- MRSA感染症[illegible]24
  4 件のソース · 60 日前

メモを追加

メモ
から音声解説と動画解説を作成する

ウェブで新しいソースを検索

ウェブ　Fast Research

または、ここにファイルをドラッグ＆ドロップする

ファイルをアップロード　ウェブサイト　ドライブ　コピーしたテキスト

4 / 50

当院でのNotebook活用例

院内マニュアルのチャットボット化
専門領域における問い合わせツール（他病院と共有して活用）
加算申請書類用の文章作成
など

個人活用としては、子どもの中学受験対策などにも活用
学生の国試対策としてもかなり有用そう。


プロンプト作成用: Techniques, Evolution, and Safety
+ ノートブックを作成
コピー
アナリティクス
共有
設定
PRO
Sync 1 source
Collections: プロンプト
+ Add
NLMTools.com
Unlicensed
5 Notes
Export sources
Export Studio
Copy to notebook
More
Open
ソース
+ ソースを追加
ウェブで新しいソースを検索
ウェブ
Fast Research
すべて選択
【2025年最新】生成AIプロンプト50選｜コ...
【2025年版】プロンプト作成・管理におす...
【2026年最新】医療機関のClaude Code活...
【2026年度診療報酬改定対応】医療DX・生...
【2026年度版】医療機関のAI導入は補助金...
【2026年版】医師の生成AI活用術：明日か...
【Python】ChatGPTでコード生成をするプ...
5 Best AI Note Takers for Medical Document...
10 Best ChatGPT Workspace Agents Alterna...
10 Free Patient Notes Templates: Essential F...
50+ Best MCP Servers for Claude Code 202...
74% of healthcare AI tools lack clinical valid...
チャット
of-Thought（段階的思考）」を内部で実行するよう訓練されています 1 5 。そのため、プロンプトで「順を追って考えてください」と細かくプロセスを指示することは、モデル本来の論理エンジンと競合し、むしろ精度を下げる原因になります 1 。このプロンプトでは、「手順」ではなく、モデルが持つ推論力を刺激する**「制約条件（Specifications）」と「自己検証（Self-Reflection）の指示」**を重視して設計しています 1 。
2. Lost-in-the-Middle（情報の埋没）対策 LLMは、3,000トークンを超える長文プロンプトや、多くのソース資料が与えられた際、文脈の「中間」にある指示を無視・忘却しやすいという脆弱性があります 3 10 。そのため、チャットボットの挙動を左右する最重要ルール（ハルシネーションの禁止、不確実性の提示）は、最も注意が引かれるプロンプトの最前部に集約して配置し、情報の漏れを防いでいます 3 。
3. XMLタグによる構造分離 AIモデル（特にClaude系）は、マークダウンよりもXML構造化タグを正確に処理・分離して解釈します 3 11 。これにより、開発・設計意図が混同せず、システムプロンプトの命令への忠実な従属性（Adherence）が極めて高くなります 3 。
🔍 次のステップ：このプロンプトを「カスタムの指導」に設定後、ノートブックに登録した論文から「〇〇薬と〇〇薬の有効性について、p値などの具体的な統計データを含めて比較して」と質問してみてください。研究者がファクトチェックにそのまま使用できるクオリティの回答が返ってきます。
メモに保存
今日 • 17:50
Studio
各種機能群
音声解説
スライド資料
動画解説
マインドマップ
レポート
フラッシュ カード
クイズ
インフォグラフィック
Data Table
薬剤師業務加算の解説と学術スライド設計指針
204 日前
捨てる用
250 日前
医療専門家向け高度検索プロンプト：エビデン...
253 日前

感染2026 共有

+ ノートブックを作成 コピー アナリティクス 共有 設定 PRO

Checked 17:54 Collections: 感染症 × + Add NLMTools.com Unlicensed

1 Audio 1 Reports 1 Videos 2 Mind Maps 4 Infographics 2 Slide Decks 3 Data Tables 1 Flashcards 2 Notes Export sources Export Studio Copy to notebook More · 1 Open

ソース

+ ソースを追加

ウェブで新しいソースを検索

ウェブ Fast Research

すべて選択

- 5学会による新型コロナウイルス感染症診療...
- 47-3-303.pdf
- 50-5-625.pdf
- 2016 Infectious Diseases Society of America...
- 2018胆管炎ガイドライン.pdf
- 9789240062382-eng (1).pdf
- adult_oi.pdf
- adult_pneumonia_2024v5.pdf
- ajhp_70_3_195.pdf
- amr_guideline_2026.pdf
- Antimicrobial Prophylaxis for Adult Patients ...
- ASPガイドライン.indd
- assessment-tool-P.pdf
- ciaa241.pdf
- ciab275.pdf

チャット

- **三主徴：** 発熱（39〜40℃）、体幹部の淡い紅斑、そして刺し口（痂皮）が特徴です [4]。
- **「刺し口」の絶対的確認：** 刺し口は痛みを伴わず、[redacted]自身は自覚していないことが多々あります [7]。腎部、陰部、大腿、腋窩、耳介、頭部など見逃しやすい部位に隠れているため、下着を下ろして全身をくまなく探す身体診察が不可欠です [7]。また、刺し口周囲のリンパ節腫脹を伴うことが多く、肝脾腫は少ない傾向があります [8]。

② 微生物学的診断アプローチ

ツツガムシ病は4類感染症（全数把握）であり、診断後直ちに保健所への届け出が必要です [3] [9]。

- **PCR検査（最も推奨）：** 刺し口の痂皮（かひ）を用いたPCR検査が最も感度が高く推奨されます [4]。次いで紅斑部、全血、血清の順に感度が下がります [3]。
- **血清抗体検査：** 日本のツツガムシには6つの血清型が存在しますが、商業ベースの検査機関では標準3血清型しか測定できません [4]。そのため、全血清型の抗体検査やPCRは保健所と相談の上で行政検査として依頼します [3] [4]。IgM抗体の有意上昇、またはペア血清でのIgG抗体4倍以上の上昇で確定診断とします [2]。

③ 薬物療法の選択肢

細胞内寄生菌であるため、細胞内移行性の高い抗菌薬を選択します。

- **第一選択薬：**
  - **ドキシサイクリン（DOXY）** 経口 1回100mg 1日2回（7〜14日間） [2] [4]
  - **ミノサイクリン（MINO）** 点滴静注 1回100mg 1日2回（7日間） [1]
- **代替薬：** テトラサイクリン系が使用できない場合（アレルギーなど）には、**アジスロマイシ**

質問をするか、何かを作成してみましょう 118 個のソース

Studio

各種機能群

- 音声解説
- スライド資料
- 動画解説
- マインドマップ
- レポート
- フラッシュ カード
- クイズ
- インフォグラフィック
- Data Table

- 感染症別抗菌薬投与推奨期間と治療基準一覧
  118 件のソース · 79 日前
- グラム陰性薬剤耐性菌治療ガイドマップ
  116 件のソース · 107 日前
- 感染症別治療期間および管理指標まとめ
  51 件のソース · 223 日前
- 各種感染症の[redacted]
  51 件のソース · 223 日前

メモを追加

日本医科大学図書館
NIPPON MEDICAL SCHOOL LIBRARY

Google 提供

蔵書検索（OPAC）：日医大図書館所蔵の図書・雑誌・電子リソースを探す

検索 クリア

→詳細検索

電子ジャーナル・電子ブックリスト（日医大契約）

すべて ● 雑誌のみ ● 図書のみ

次の語ではじまる 検索

巻・号・ページが分かっている場合はこちら→ Citation Linker

Online Journal JNMS

Online Journal 日医大医会誌

PubMed 日医大 | Web of Science | Scopus | UpToDate | オールアクセス isho.jp | jove

医中誌Web | EndNote online | Mendeley | メディカルオンライン MedicalOnline | KinoDen | CINAHL Ultimate

最新看護索引Web | JCR Journal Citation Reports | Google Scholar | 今日の診療Web | Access Medicine

» My OPAC
貸出資料確認/期限延長
パスワード登録・文献申込

オープンアクセス
論文投稿料金(APC)
免除・割引情報

分室案内 >

- 利用案内 >
- 電子リソース一覧
  (データベース・E-Book・E-Journal) >
- EBM・診療ガイドライン >
- 図書館統計 >

NMS Air NMS Academic Institutional Repository

RDB(研究者データベース）に関する問合せ先
→ libraryrepo@nms.ac.jp

researchmap

お知らせ

【重要】【電子ジャーナル大量ダウンロードによる利用停止にご注意ください】
詳細は→こちら

【推薦図書受入のお知らせ】
各分野よりご推薦いただいた、学生・研修医向けの図書を新たに受け入れました。
中央図書館 2階北側 展示コーナーにて、2026年12月末まで展示しています。
（すでに購入済みの図書は通常書架にあります）
貸出可能ですので、ぜひご利用ください。
→推薦図書の一覧はこちら

【UpToDate Expert AI の試験提供開始のお知らせ】
EBM臨床意思決定支援システム「UpToDate」のコンテンツをベースとした医療向け生成AI『UpToDate Expert AI』の試験的な提供が本学向けに始まりました。
当機能の利用には UpToDate アカウントでのログインが必要です。
→詳しい利用方法や注意事項等はこちらから（学内ネットワークのみ）

【雑誌インパクトファクター最新版リリース】
最新のインパクトファクター(JIF)を搭載した2026年版 Journal Citation Reports (JCR) (データは2025年分)がリリースされました。

開館(室)予定 →開館(室)予定一覧

<前日 本日 翌日>

日付指定： 20260906

2026/09/06 (日)

中央図書館	日・祝日・年末年始休暇	13:00-21:00(ｶｳﾝﾀｰｻｰﾋﾞｽ休止・ICｶｰﾄﾞ所持者のみ利用可)
武蔵小杉校舎図書室	閉室	
武蔵小杉病院臨床研究図書センター	開室(ｶｳﾝﾀｰｻｰﾋﾞｽなし)	

【NotebookLM】移動中に「耳で学ぶ」音声ポッドキャスト機能

機能紹介

読み込ませた資料を基に、対話形式の要約音声（ポッドキャスト）を自動で生成。
テキストを読む時間がない時でも、耳から情報をインプットできます。

こんな時に最適

- 長文の論文や通知を、通勤中などに短時間で把握したい時
- 新人にマニュアルの概要を、まず音声で聞かせたい時



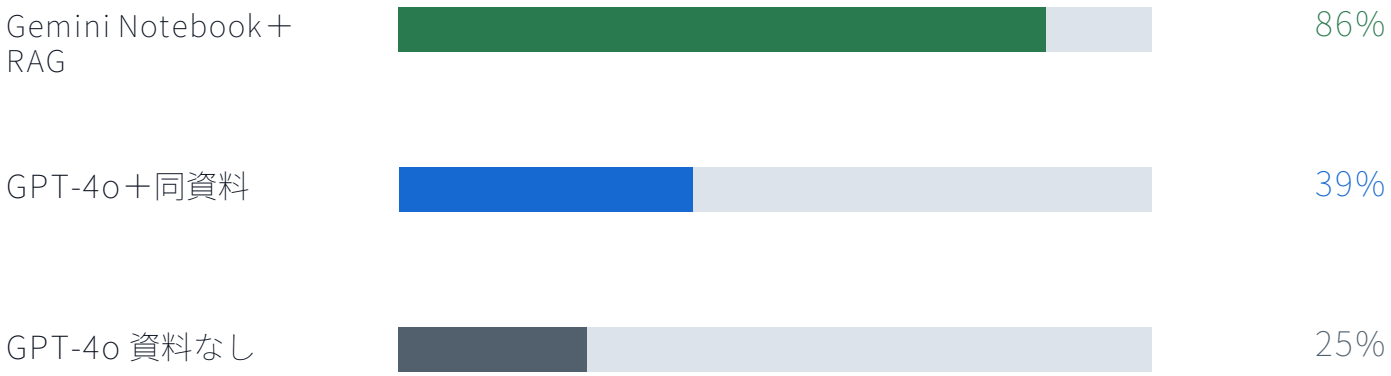
Gemini Notebook研究：引用可能でも数値誤りは残る

研究当時の旧称で評価

架空CT 100例

日本GL要約をREK化

GPT-4oと比較



追加評価

正しい引用位置

95%

一方、数値比較の誤りを認めた

比較条件：旧称製品はRAG、GPT-4oは資料をプロンプト内に投入。単純なモデル比較ではない。

限界：架空症例、英訳・要約資料、旧モデル、患者転帰なし。

Tozuka R, Johno H, Amakawa A, et al. Application of NotebookLM, a large language model with retrieval-augmented generation, for lung cancer staging. Jpn J Radiol. 2025;43(4):706-712. doi:10.1007/s11604-024-01705-1.

Gemini Notebookの実務：抄読会を『要約』から『比較可能な表』へ

抄読会用プロンプト

アップロードした論文だけを使い、各研究について次を表にしてください。
PICO／研究デザイン／N／主要評価項目／効果量と95%CI／有害事象／欠測／限界。
各セルに引用箇所を付け、資料にない項目は『記載なし』。
最後に、研究間の不一致と一般化可能性を整理。

人が原文確認

- 図表の分母
- 解析集団
- 調整因子
- サブグループ
- COI・資金源

要約の速さを、批判的吟味を省く理由にしない。

ChatGPT：文章・分析・成果物を一つの対話で



GPT-5.6 / 5.6 Sol｜提供範囲は契約・地域で差

位置づけ

汎用AI。検索、ファイル読解、データ分析、文章・スライド等の成果物作成を横断。

医療・研究での強み

紹介状・患者説明の初稿、研究計画、統計解析・コード、院内資料の構造化。

注意点

患者情報の入力可否は契約と院内規程で判断。薬剤・用量・引用は一次情報で照合。

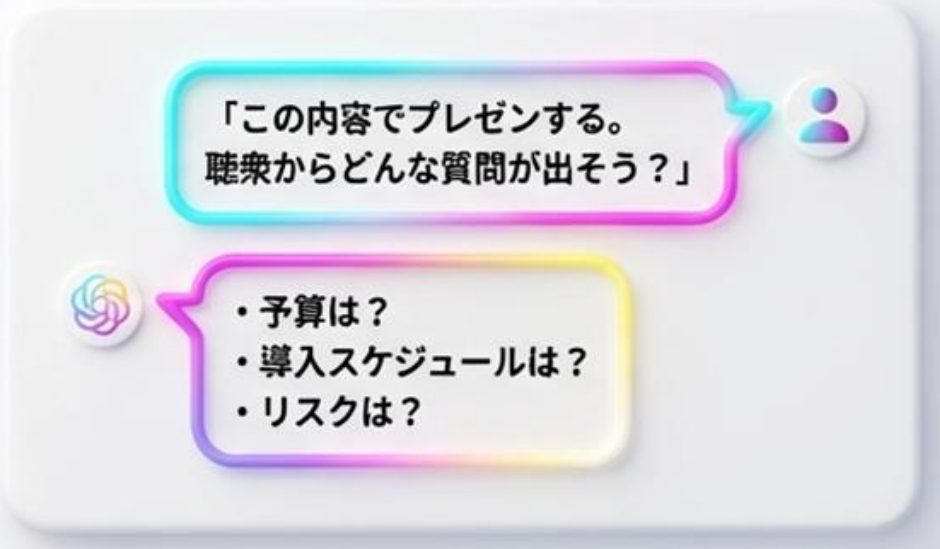
画面は理解補助。機能・モデル名・契約条件は講演当日に再確認。

OpenAI. ChatGPT for your most ambitious work [Internet]. San Francisco: OpenAI; 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://openai.com/index/chatgpt-for-your-most-ambitious-work/

【ChatGPT】アイデア出しから壁打ちまでこなす対話の天才

得意なこと

- 幅広い要約、構成、アイデア出し
- プレゼンや指導方針の「壁打ち」相手
- シフト作成やメール文案作成のサポート



プロの使いこなし術

性格をカスタマイズ可能。「もっとロジカルに、淡々と話して」と指示すれば、過剰な賞賛やポエムのような表現を抑制できます。



NotebookLM

ChatGPT - 「最も使いやすい選択肢」

Gemini

何ができるか？

直感的で使いやすいインターフェース。医学知識が充実。処方箋解析、患者説明に特化。
無料版でもほぼ一定の機能利用可能。Plusやproはさらに機能向上。

薬剤師の具体的利用例

処方監査の意見書作成。患者さんへの分かりやすい説明文作成。
専門用語を平易な言葉に「翻訳」させる。論文執筆のサポート

© Google Inc.

ChatGPT 5.2 Thinking

コンテンツへとスキップする

GPT-5.2

Auto
思考時間を自動調整

Instant
瞬時に回答

Thinking
より良い回答のために長く思考

レガシーモデル

質問してみましょう

思考中

GPT の詳細を見る

GPT

指示、追加の知識、複数のスキルを組み合わせた ChatGPT のカスタム バージョンの検索・作成を行います。

GPT を検索する

すべて ライティング 生産性 研究と分析 教育 ライフスタイル DALL·E プログラミング

Featured

Curated top picks from this week

Video AI by invideo
4.0 ★ - AI video maker GPT (Supercharged with Sora 2) - generate engaging videos with voiceovers in any...
作成者: invideo.io

Expedia
Bring your trip plans to life – get there, stay there, find things to see and do.
作成者: community builder

Canva
Effortlessly design anything: presentations, logos, social media posts and more.
作成者: community builder

Scholar AI
AI Research Assistant — search and review 200M+ scientific papers, patents, and books. Research literature, discover...
作成者: community builder

Trending

Most popular GPTs by our community

1 **Scholar GPT**
Enhance research with 200M+ resources and built-in critical reading skills. Access Google Scholar, PubMed, bioRxiv, arXiv, and more,...
作成者: awesomegpts.ai

2 **Fitness, Workout & Diet - PhD Coach**
IMPROVE QUICKLY Get Bonus Gift Receive turn-key fitness & workout support plus advanced diet & nutrition insights....
作成者: Newgen PhD

3 **Consensus**
Ask the research, chat directly with the world's scientific literature. Search references, get simple explanations, write articles backed by...
作成者: consensus.app

4 **챗**
한국 문화에 적합한 말하기 스타일을 사용하여 사용자에게 응답합니다.
作成者: gptonline.ai

5 **Canva**
Effortlessly design anything: presentations, logos, social media posts and more.
作成者: community builder

6 **Logo Creator**
Use me to generate professional logo designs and app icons!
作成者: community builder

もっと見る

By ChatGPT

GPTs created by the ChatGPT team

誤嚥性肺炎に対する第３世代セファロスポリン系抗菌薬とABPC/SBTの有効性比較に関する論文をまとめて

思考時間: 1m 37s

以下は、「**誤嚥性肺炎（aspiration pneumonia）に対する第3世代セフェム（主にCTRX/CTX）とABPC/SBTの有効性比較**」を**直接比較している臨床研究**を中心にまとめたものです（2010年以降のデータが中心。小規模研究はそれ以前の症例を含むものもあります）。

直接比較の主要研究（誤嚥性肺炎/誤嚥関連肺炎）

研究	デザイン / データ	対象	比較	主要アウトカム	結果（要点）
Taniguchi 2025 (Respiratory Medicine)	全国DPC（2010/7–2022/3）後ろ向き、PS overlap weighting	**誤嚥性肺炎** 入院 **548,972人**	**ABPC/SBT** vs **第3世代セフェム**（97.7%がCTRX、2.3%がCTX）	院内死亡、CDI	**院内死亡：ABPC/SBT 14.6% vs セフェム 16.4%**（RD -1.8%）、**CDI：2.0% vs 2.8%**（RD -0.8%）**でABPC/SBTが良好
Hasegawa 2019 (J Comp Eff Res)	日本多施設観察コホートから抽出、PSマッチ	**誤嚥関連肺炎**（aspiration-associated）：肺炎＋誤嚥リスク因子≥1	**CTRX vs ABPC/SBT**	院内死亡	**院内死亡：CTRX 6.6% vs ABPC/SBT 10.7%**（RD -4.0、p=0.143）で**有意差なし**
寺原 2017（医療薬学）	単施設 後ろ向き（2014–2015）PS 1:1マッチ	誤嚥性肺炎、マッチ後 **各20例**	**SBT/ABPC vs CTRX**	治療成功率、院内死亡、期間、コスト	成功率・死亡率・治療日数・入院期間は**有意差なし**（例：成功率 85% vs 95%）一方、**抗菌薬コストはCTRXが低い**

まとめ（エビデンスの読みどころ）

最新・最大規模（DPC 55万人）ではABPC/SBTが院内死亡とCDIで第3世代セフェムより良好という結果です。

ただし、**2017–2019の小〜中規模研究では「差がつかない（有意差なし）」**という結論が多く、方向性が揺れています。

いずれも**観察研究**で、統計調整（PS等）はしていても**残余交絡**（「なぜその薬が選ばれたか」）は残り得ます。特に誤嚥性肺炎は、重症度・嚥下機能・介護度・口腔内環境・膿瘍/膿胸の有無などの影響が大きいです。

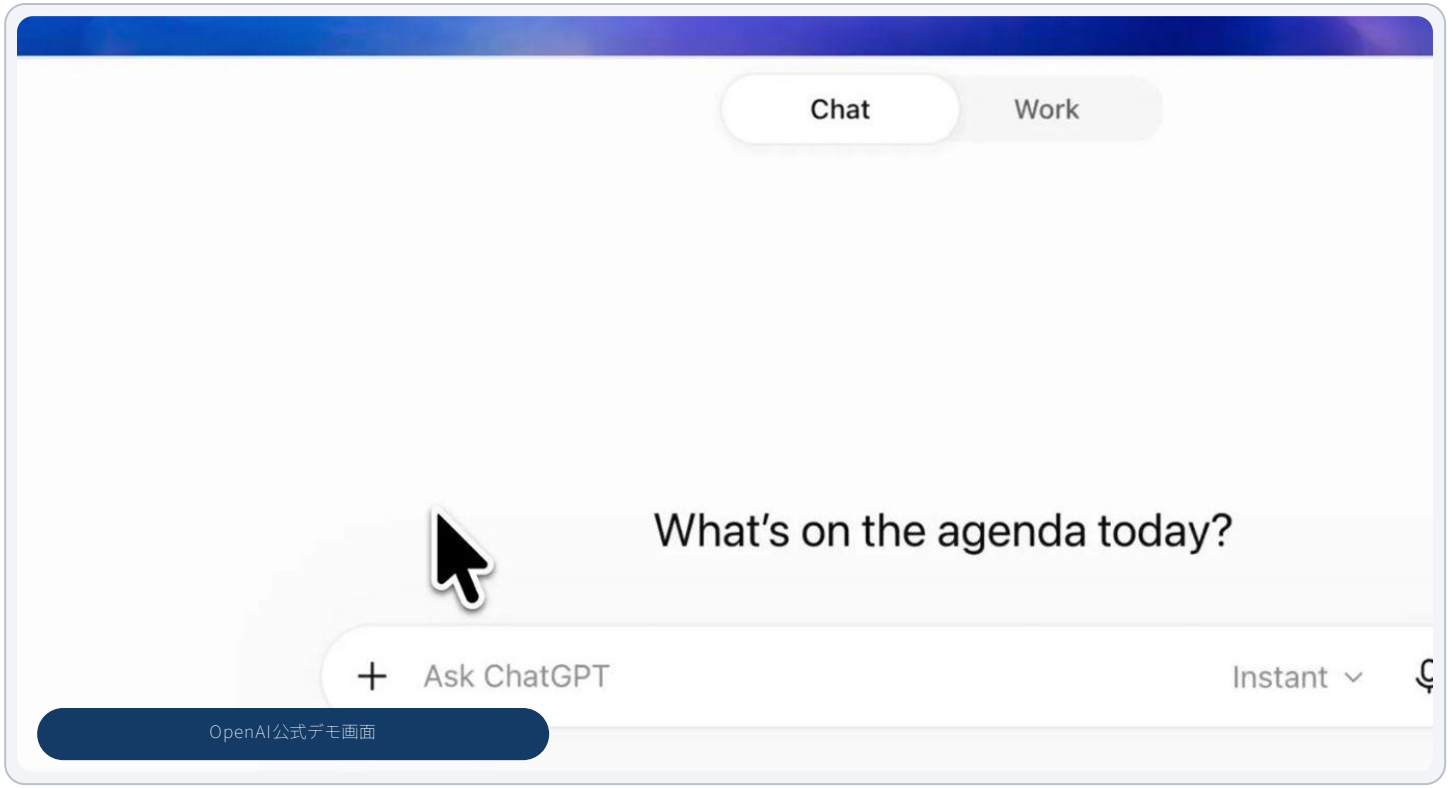
“嫌気性菌カバー”の位置づけ（比較の背景）

「誤嚥＝嫌気性菌なので常に嫌気性菌カバーが必要」という考えは近年揺らいでいて、**膿瘍/膿胸が疑われる場合などを除き routine の嫌気性菌カバーは不要**という流れがガイドライン側にはあります（※ここは“誤嚥性肺炎そのもの”というより“CAP/誤嚥リスク”の文脈で語られがち）。

一方、日本のガイドライン類では入院治療で**ABPC/SBTが第一選択、第三世代セフェムが第二選択**として整理されている資料もあります。

実務的にこの比較を使う時のチェックポイント（研究の限界を埋める）

ChatGPT Work：上部のChat／Workを切り替える



1. ChatGPTへサインイン
2. 画面上部で Work を選択
3. 成果物・資料・制約を指示

Chat：答え・説明・短い下書き
Work：資料を使う複数工程＋レビュー可能な成果物

OpenAI. Get started with ChatGPT Work [Internet]. San Francisco: OpenAI; 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://learn.chatgpt.com/docs/get-started-with-work

ChatGPT Work：Local／Cloudとモデルを仕事で選ぶ

選択	向く仕事	条件・注意
Work locally	院内PCのローカルファイル、開いているアプリ、ブラウザを使う作業	PCを起動したまま。アクセス範囲と承認ダイアログを確認
Cloud	長時間の調査、Web/モバイル継続、定期実行、アップロード資料中心	PC停止後も継続。ローカルのタブ・ファイルを直接参照しない
GPT-5.6 標準	一般的な文章化・分析・短中時間の作業	速度・品質・利用上限のバランス
5.6 Sol / 高いeffort	長い推論、複雑な成果物、難しい検証・実装	時間・計算量・使用量が増える。提供範囲はプラン依存

医療での原則：Cloud/Localの名前だけで安全判定しない。データ契約、アクセス権、保存先、ログを確認。

OpenAI. Get started with ChatGPT Work [Internet]. San Francisco: OpenAI; 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://learn.chatgpt.com/docs/get-started-with-work

ChatGPT：『記憶』『学習利用』『履歴』は別々に止める

目的	操作経路（Web）	効果／残るもの
記憶させない	Settings → Personalization → MemoryをOFF	将来の個人化を停止。過去チャット自体は削除されない
学習に使わせない	Settings → Data Controls → Improve the model for everyoneをOFF	通常チャットは履歴に残るが、モデル改善への利用を停止
一時的に使う	新規チャット → Temporary → Non-personalized	既存Memory/Custom instructions/Pluginsを使わず、新規Memoryなし。原則30日以内に削除
既存情報を消す	Memory管理で削除＋対象チャットを削除	片方だけでは完全削除にならない。Workspaceの保持方針が優先する場合あり

重要：Memory OFF ≠ 学習利用OFF ≠ Zero Data Retention。医療情報は『設定したから入力可』ではない。

OpenAI. Memory FAQ [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://help.openai.com/articles/8590148-memory-faq
OpenAI. Temporary Chat FAQ [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://help.openai.com/en/articles/8914046-temporary-chat-faq
OpenAI. Data Controls FAQ [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://help.openai.com/en/articles/7730893-data-controls-faq

当院でのChat GPT活用例

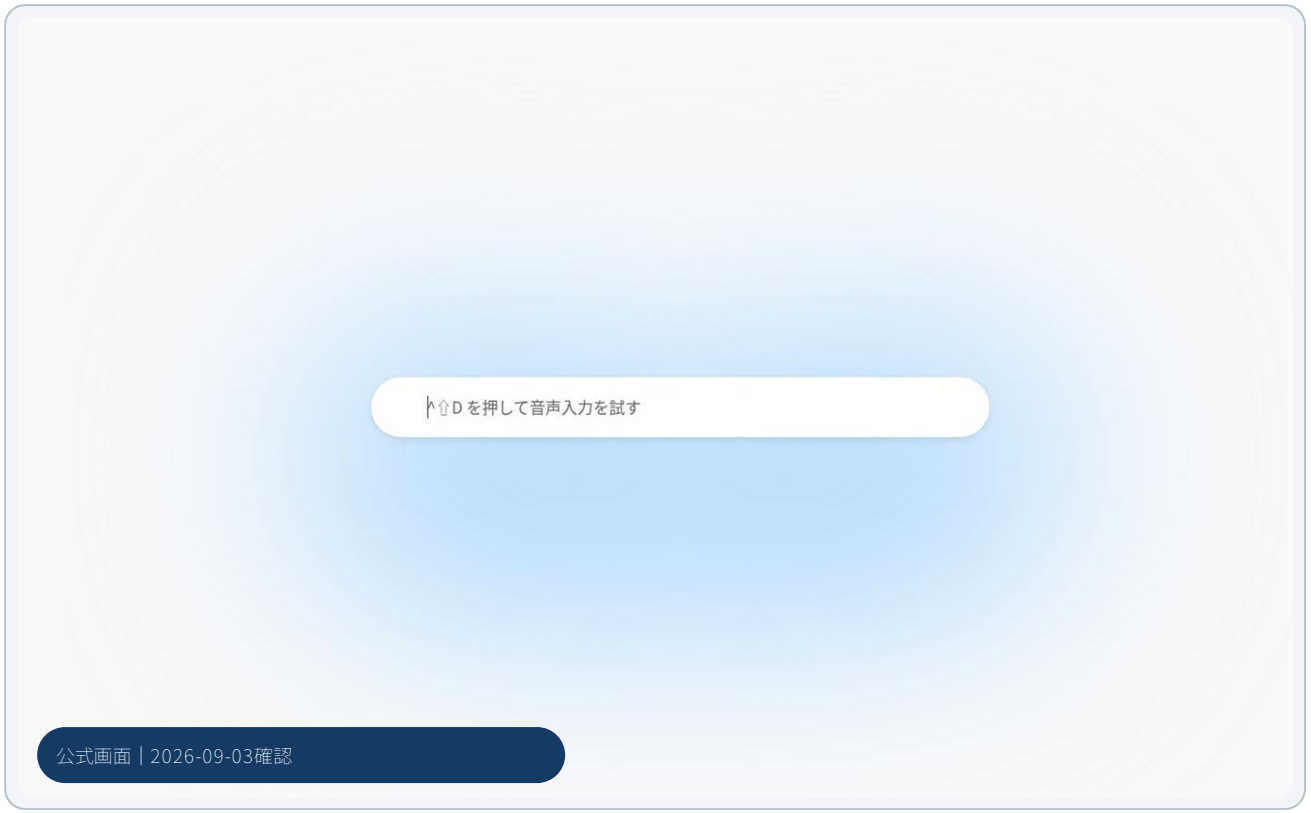
(workやCodex含む)

個人的には
壁打ち。研究経過立案→計画書作成。
文献検索

業務的には
資料作成
ポスター作成
・・・・・・・・・・・・ほか多数

など

Gemini：Google Workspace連携とマルチモーダル



Gemini 3.7 Flash / 3.1 Pro｜Workspaceと連携

位置づけ

Googleの汎用AI。Gmail、Drive、Docs、Sheets等と接続し、画像・長文も扱う。

医療・研究での強み

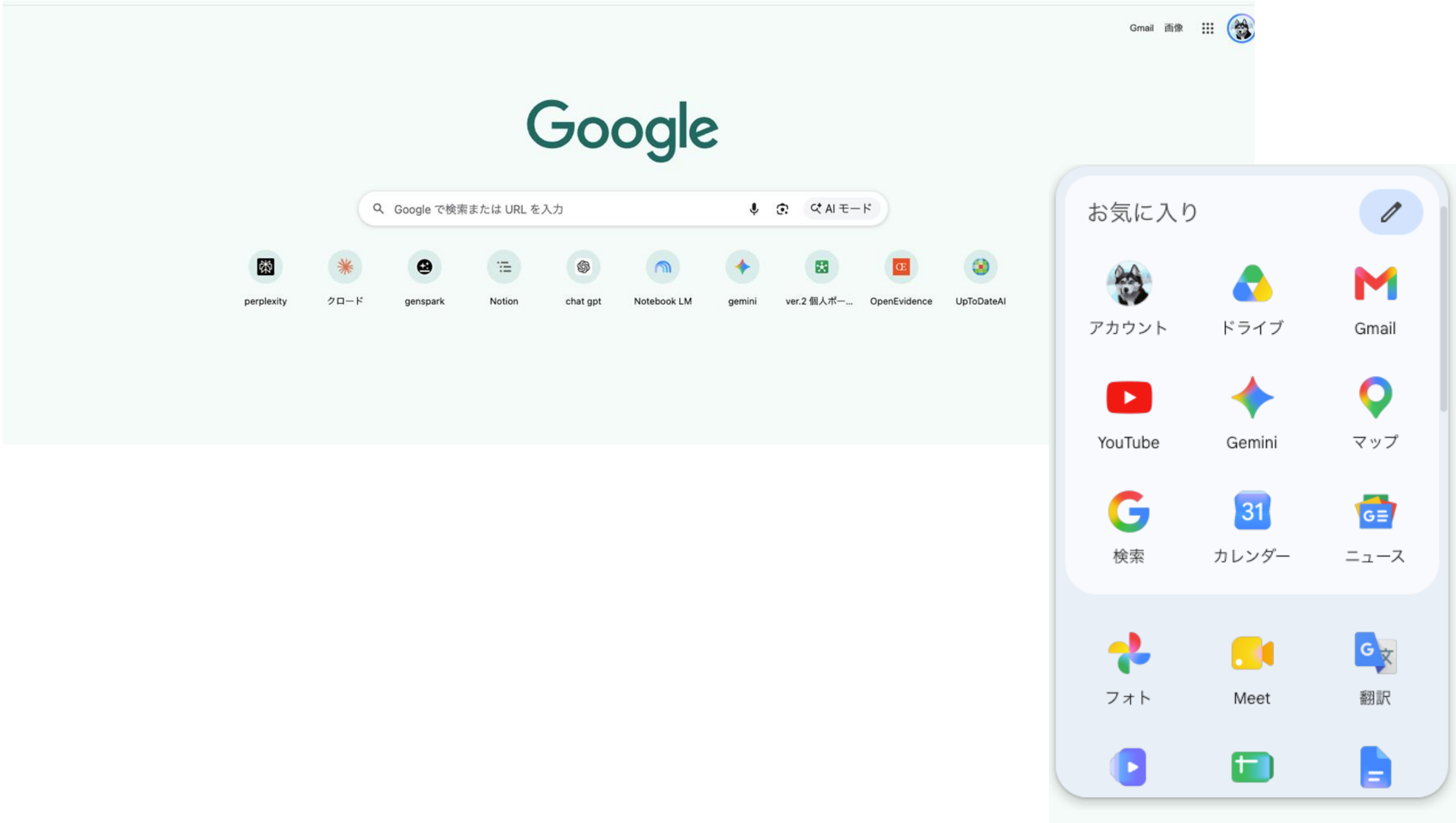
会議要約、メール・文書の下書き、Drive内資料探索、画像・PDFからの情報抽出。

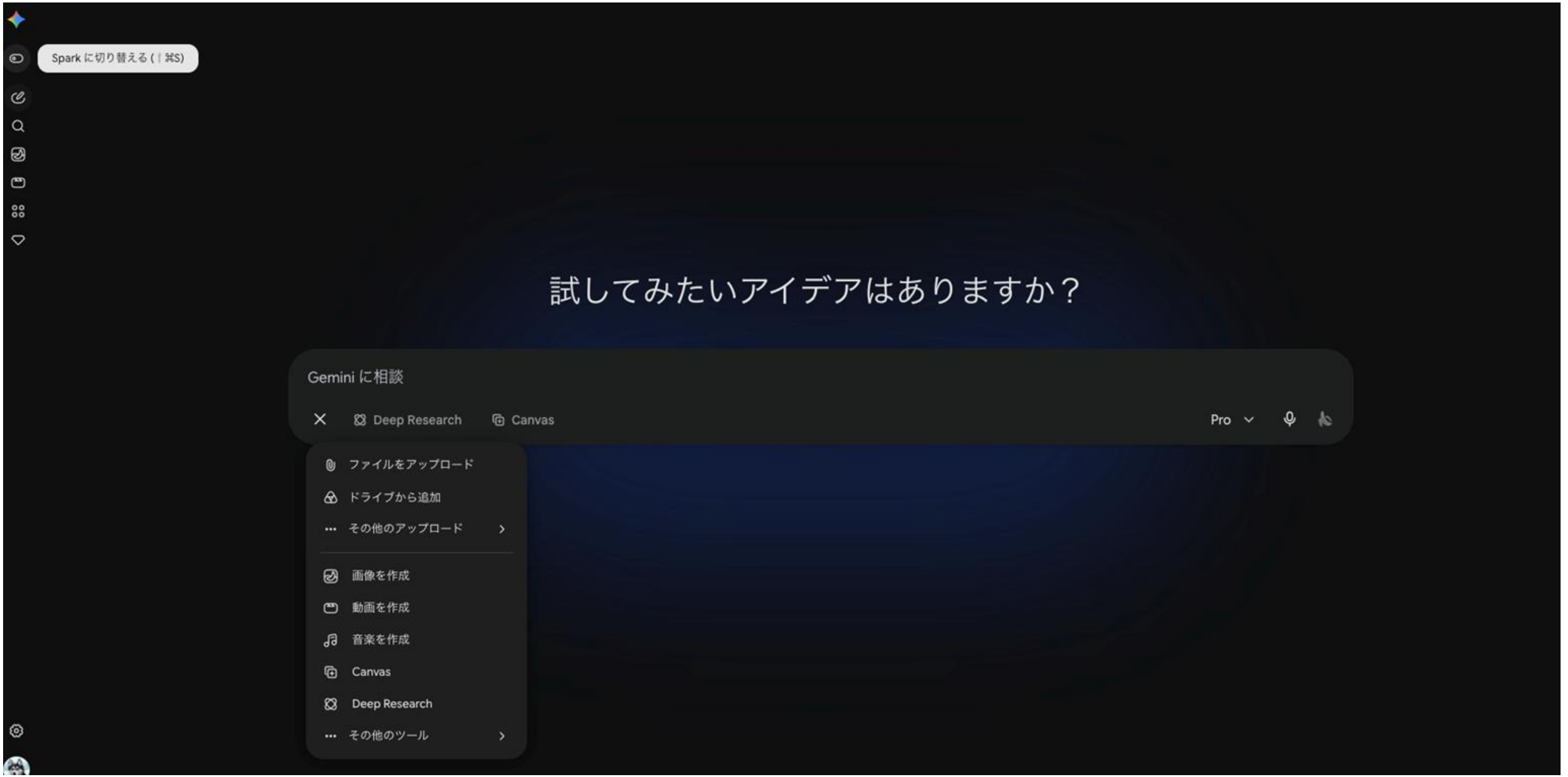
注意点

共有権限と送信先が最大のリスク。医療助言は確定情報の整理・説明に限定する。

画面は理解補助。機能・モデル名・契約条件は講演当日に再確認。

Google. Gemini [Internet]. Mountain View: Google; 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://gemini.google.com/


Gmail
画像
Google
Google で検索または URL を入力
AI モード
perplexity
クロード
genspark
Notion
chat gpt
Notebook LM
gemini
ver.2 個人ポー...
OpenEvidence
UpToDateAI
お気に入り
アカウント
ドライブ
Gmail
YouTube
Gemini
マップ
検索
カレンダー
ニュース
フォト
Meet
翻訳


Spark に切り替える (⇧⌘S)
試してみたいアイデアはありますか？
Gemini に相談
Deep Research
Canvas
Pro
ファイルをアップロード
ドライブから追加
その他のアップロード
画像を作成
動画を作成
音楽を作成
Canvas
Deep Research
その他のツール

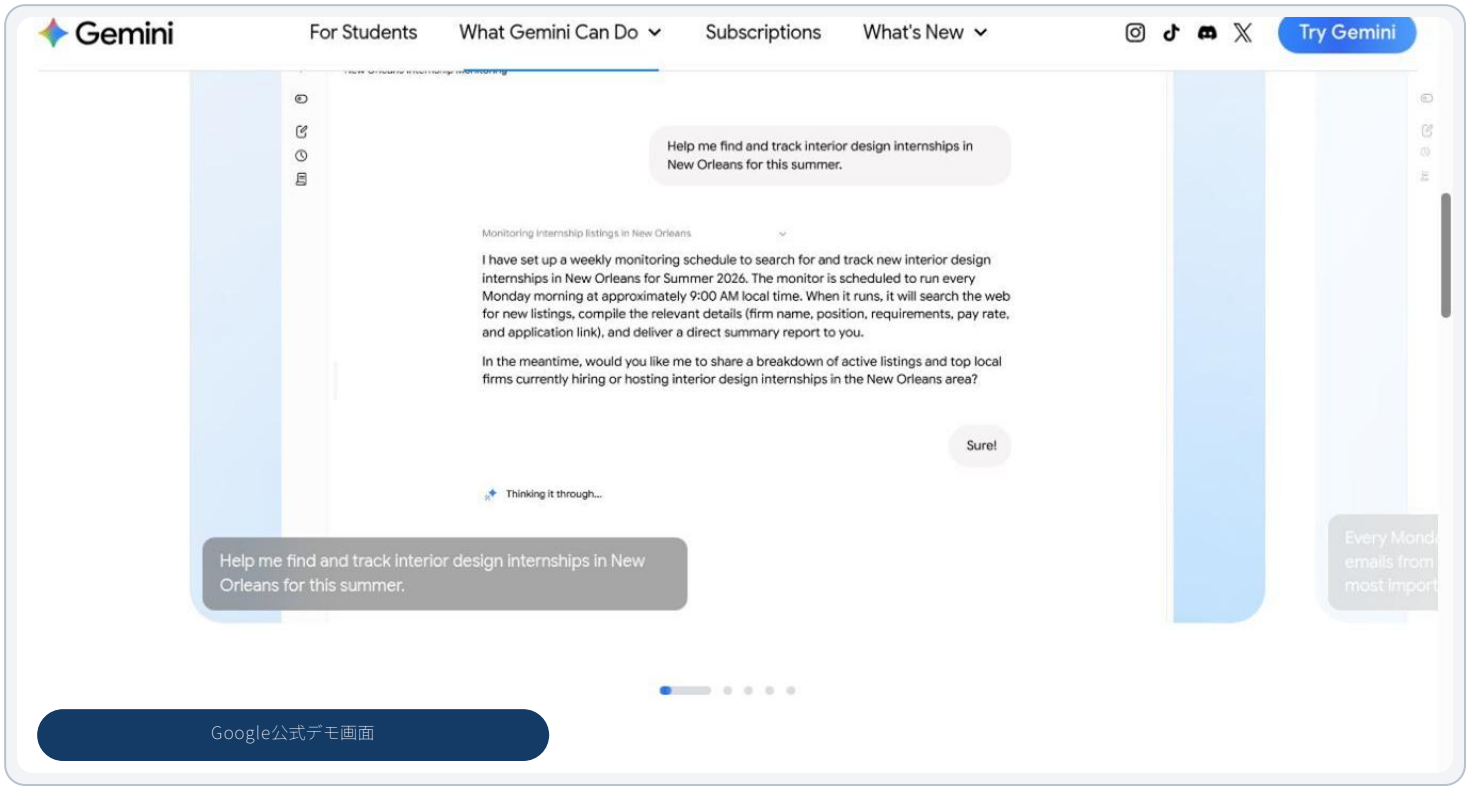
Gemini：Temporary Chatは記憶・学習を抑えるが、機能も減る

設定	操作	効果／制約
Keep Activity OFF	Gemini Apps Activity／Keep ActivityでOFF	将来の通常チャットをモデル改善に使わない（フィードバック送信時を除く）。Connected Apps等が制限
Temporary Chat	Menu → New chat横のTemporary chat	履歴・個人化・将来Memoryなし。72時間保持。モデル学習に不使用
Connected Apps OFF	Settings → Apps／Connected Appsで不要接続をOFF	Gmail・Drive等への参照範囲を最小化
過去データ削除	Gemini Apps Activityで対象期間を削除	Gemini Notebook側のデータは別管理で、同時には消えない

Temporary ChatではGem、Connected Apps、個人化を利用できない。目的に応じて通常チャットと使い分ける。

Google. Gemini Apps Privacy Hub [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.google.com/gemini/answer/13594961
Google. Use Gemini Apps [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.google.com/gemini/answer/13275745

Gemini Spark：会話ではなく、バックグラウンドで仕事を進めるAgent



Google公式デモ画面

利用条件

個人Googleアカウント／18歳以上
Google AI Pro または Ultra／Keep Activity ON
地域・展開状況で差。

開始

Menu → Spark → タスクを記述 → 必要ならファイル・Drive・Notebookを追加 → Submit

監督

進捗chip→Work panelでProgress／Schedules／Files／Skills & appsを確認。Stop／Take overを使う。

Google. Gemini Spark: your 24/7 personal AI agent [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://gemini.google/overview/agent/spark/
Google. Use Gemini Spark to manage tasks and workflows [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.google.com/gemini/answer/17094507

Gemini Spark：患者情報を扱わない安全運用

使ってよい例（院内規程内）	避ける例	安全操作
公開GL更新の定期確認	患者名・ID・診療内容を個人アカウントへ入力	敏感なTask/Scheduleを作らない
匿名化済み集計から会議資料の素案	メール全件を無条件に処理／一括送信	接続アプリを必要時のみON、計画と共有先を確認
公開情報から候補文献とURLを整理	監督不能な時間に重要な判断・送信・削除	Progress/Filesを確認し、Stop・Take over
非機密の定型資料を下書き	国内承認・保険・用量を自動確定	Spark Settingsでremote browser/code dataを削除

注意：SparkはKeep Activity ONが必須。『記憶させない』用途には不向き。Turn off後もTask・Thread・作成ファイルは残る。

Google. Use Gemini Spark to manage your tasks and workflows in Gemini Apps [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.google.com/gemini/answer/17094507

GPT・Gem・Skill：『会話の専門家』と『実行手順』を区別する

名称	主な居場所	中身	使いどころ
GPT	ChatGPT	役割・指示・知識・機能を持つカスタム会話アシスタント	同じ入口・様式で繰り返し相談
Gem	Gemini	名前・指示・Knowledge filesを持つカスタム専門家	Google環境で定型の相談・文章化
Skill	ChatGPT Work/Codex・Gemini Spark	手順、テンプレート、例、ツールを再利用する実行ルール	複数工程を同じ品質で再現
Schedule	Spark等	いつ／どの条件でTaskを動かすか	定期確認・条件監視

医療テンプレートは『患者情報を保存』ではなく、『入力を最小化し、出典・確認欄を必須化する手順』を保存する。

OpenAI. GPTs in ChatGPT; Skills & Plugins [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://help.openai.com/en/articles/8554407-gpts-in-chatgpt
Google. Use Gems in Gemini Apps; Gemini Spark Help [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.google.com/gemini/answer/15146780

Perplexity - 「最新情報の相棒」

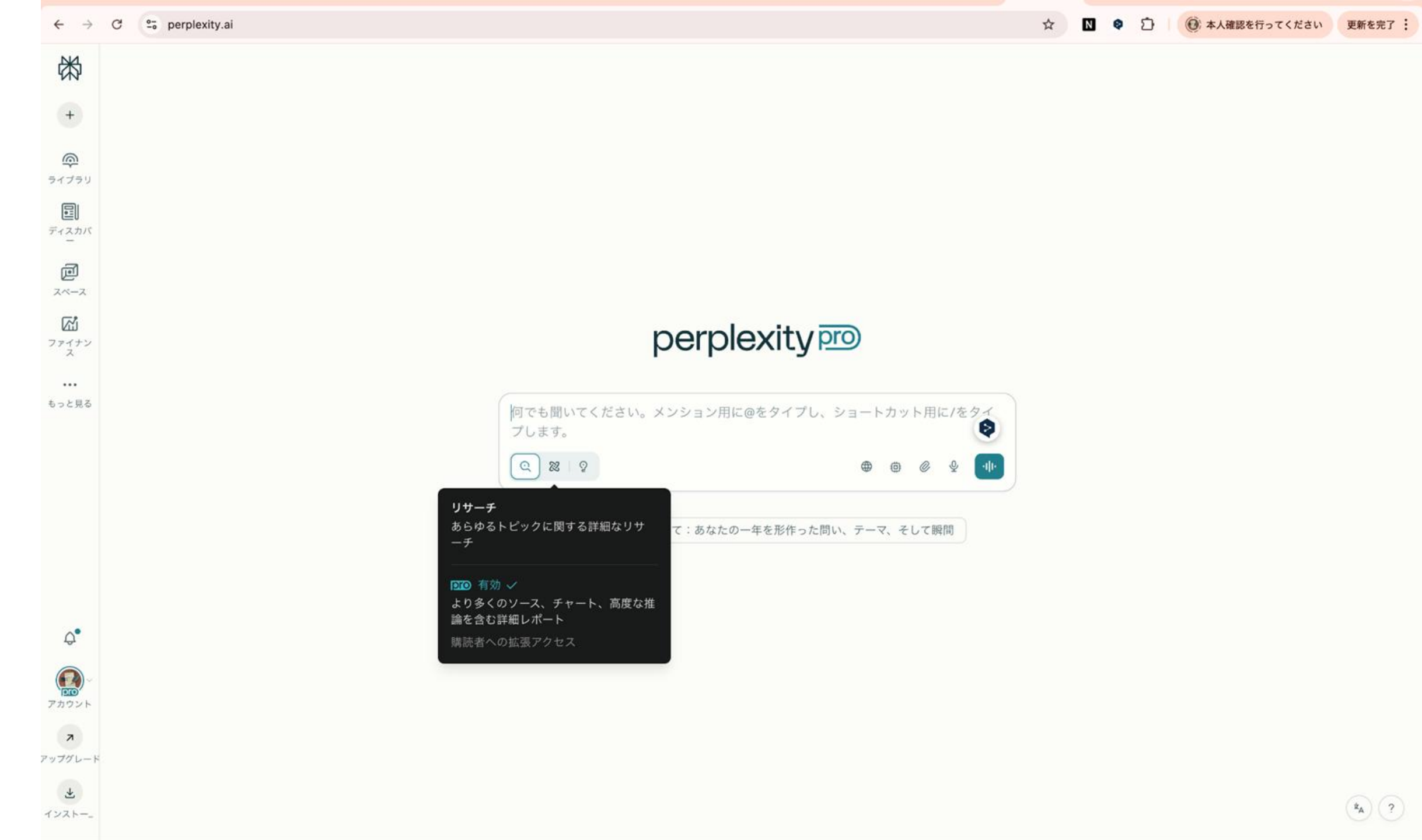
何ができるか？

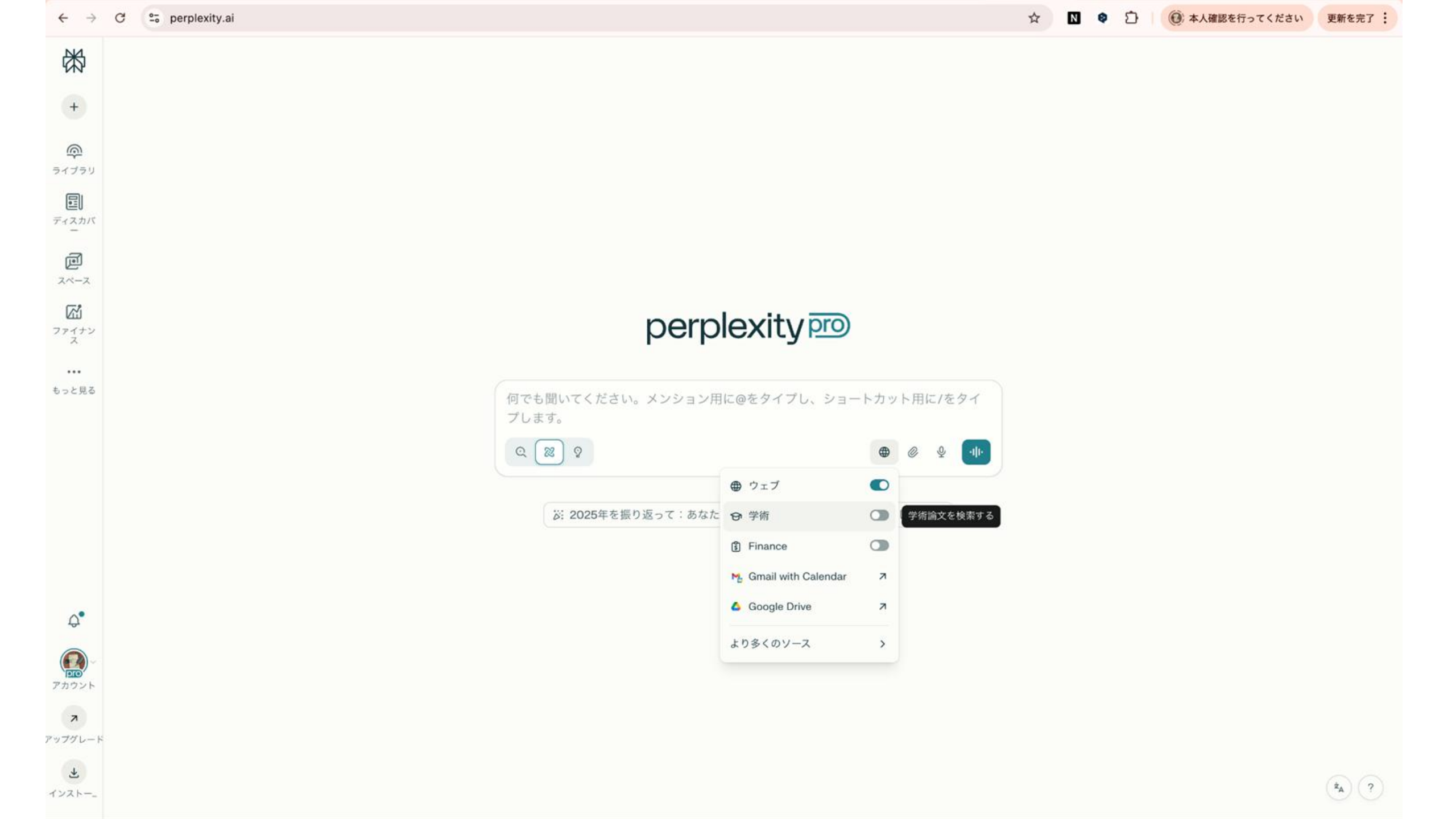
インターネット上の最新情報をリアルタイムで検索。学術論文(PubMed等)からも情報収集可能。
すべての回答に引用元(出典)を表示

薬剤師の具体的利用例

新薬の安全性情報を即座に入手。最新の治療ガイドラインを確認。海外の臨床試験情報を収集。
服薬指導のロールプレイング（音声アシスタント機能）

© Google Inc.


perplexity.ai
本人確認を行ってください
更新を完了
ライブラリ
ディスカバー
スペース
ファイナンス
もっと見る
アカウント
アップグレード
インストー
perplexity pro
何でも聞いてください。メンション用に@をタイプし、ショートカット用に/をタイプします。
リサーチ
あらゆるトピックに関する詳細なリサーチ
pro 有効
より多くのソース、チャート、高度な推論を含む詳細レポート
購読者への拡張アクセス
て：あなたの一年を形作った問い、テーマ、そして瞬間


perplexity.ai
本人確認を行ってください
更新を完了
ライブラリ
ディスカバー
スペース
ファイナンス
もっと見る
perplexity pro
何でも聞いてください。メンション用に@をタイプし、ショートカット用に/をタイプします。
2025年を振り返って：あなた
ウェブ
学術
学術論文を検索する
Finance
Gmail with Calendar
Google Drive
より多くのソース
アカウント
アップグレード
インストー

perplexity.ai/spaces

学校 更新を完了

スペース

テンプレート ＋ 新しいスペース

ライブラリ
ディスカバー
スペース
ファイナンス
もっと見る
アカウント
アップグレード
インストー…

マイスペース

お問い合わせフォーム …
2025年12月2… プライベート

問い合わせフォーム（病…
2025年12月1… プライベート

お問い合わせフォーム…
2025年11月2… プライベート

gensparkパターン 医…
2025年11月2… プライベート

Perplexity-Notebook L…
2025年10月1… プライベート

共同分析プロジェクト
2025年8月2… プライベート

複数のAIを用いた資料作…
2025年8月1… プライベート

新しいスペース
2025年8月1… プライベート

新しいスペース
2025年8月1… プライベート

スライド自動作成用の元…
2025年7月1… プライベート

例

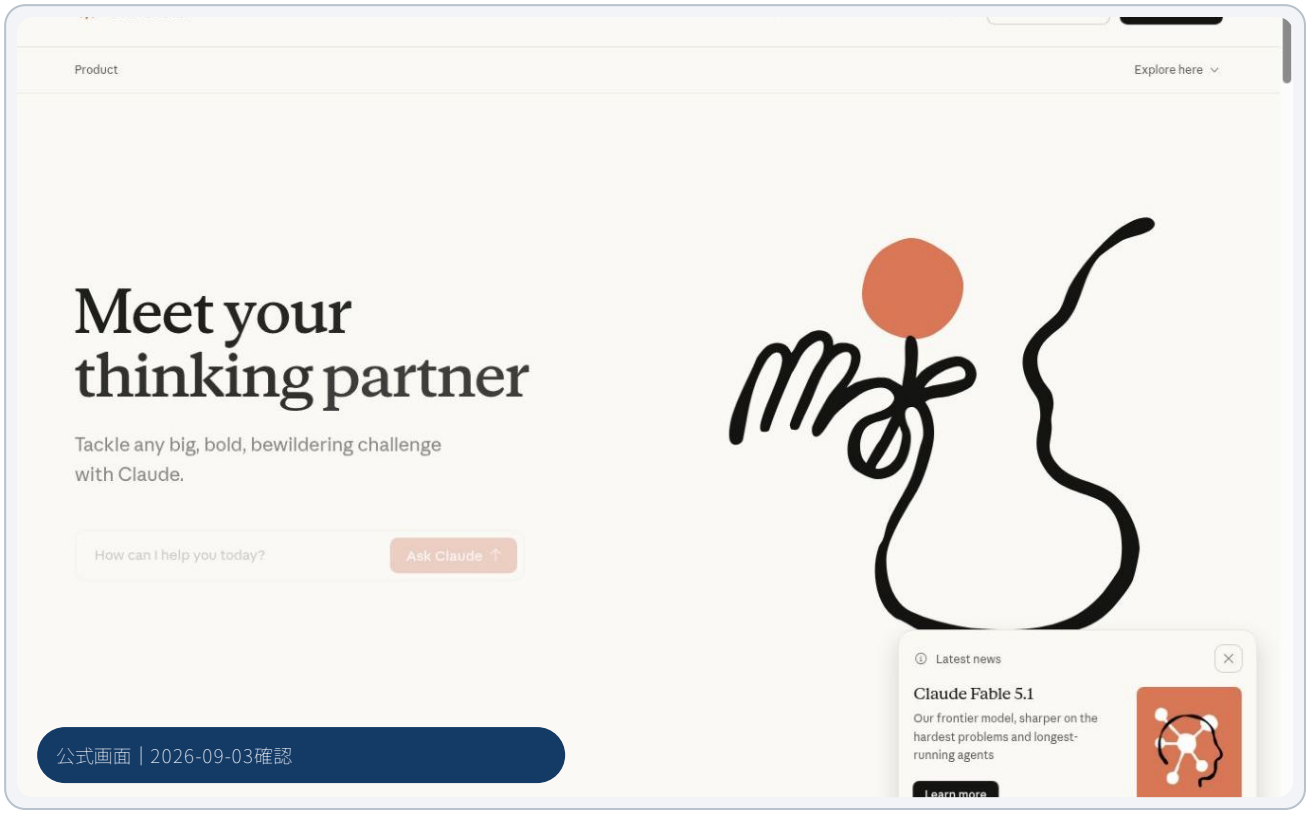
当院でのPerplexity活用例

AI初心者が「なんとなく」調べる用
資料作成などももちろん可能

など

AI活用に慣れてくると、少々物足りなくなってくるかも、、、

Claude：長文読解・論理点検・コード自動化



Fable 5 / Opus 5 / Sonnet 5｜用途でモデルを選択

位置づけ

長い文脈の読解、論理構成、反証、コード生成・自動化に強い汎用AI。

医療・研究での強み

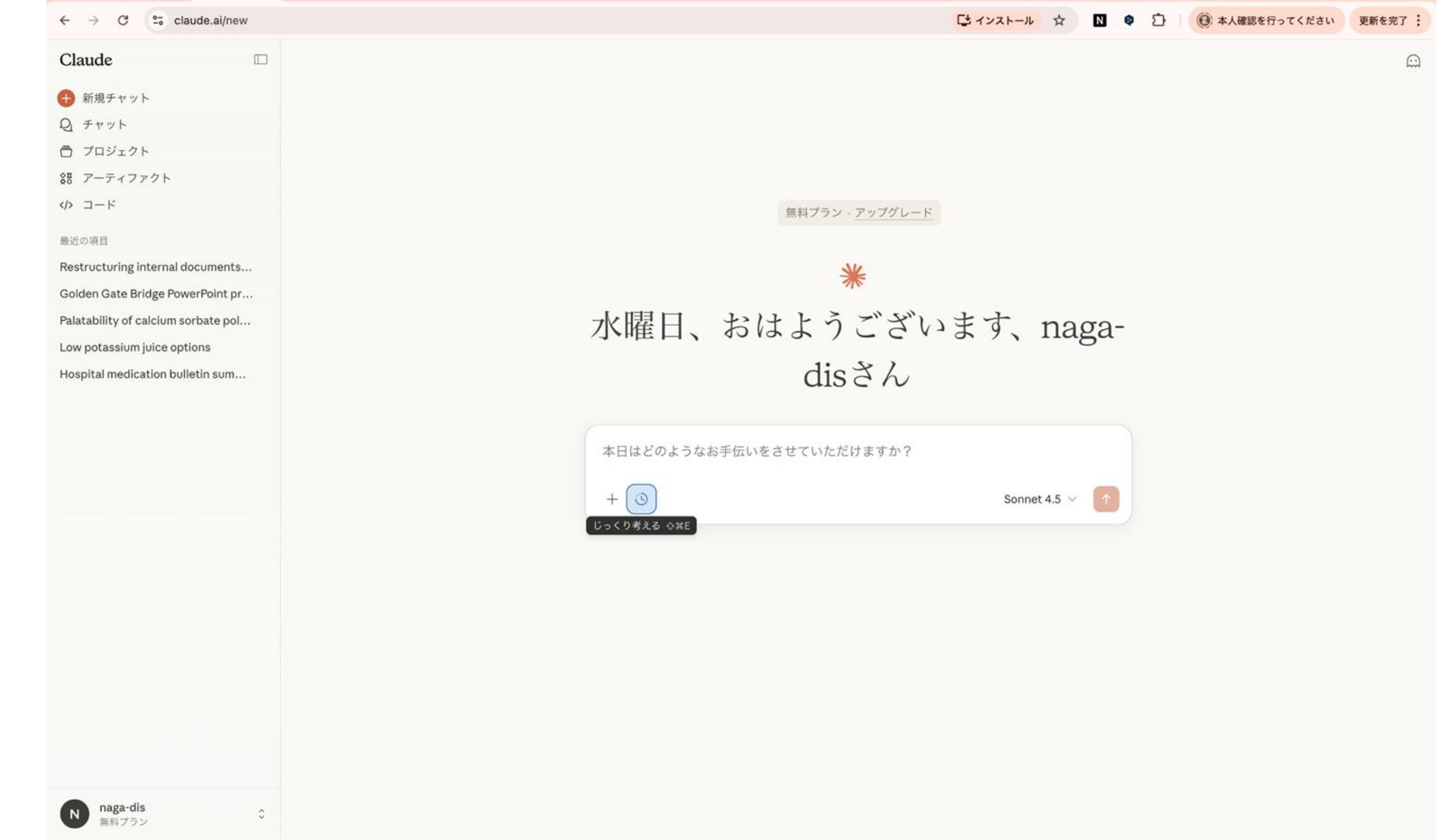
論文草稿の査読者役、解析コード、院内ローカル試作、長文ガイドライン比較。

注意点

生命科学の保護動作やモデル切替、従量・上限を確認。生成コードはテスト必須。

画面は理解補助。機能・モデル名・契約条件は講演当日に再確認。

Anthropic. Claude: meet your thinking partner [Internet]. San Francisco: Anthropic; 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://www.anthropic.com/claude


claude.ai/new
インストール
本人確認を行ってください
更新を完了
Claude
新規チャット
チャット
プロジェクト
アーティファクト
コード
最近の項目
Restructuring internal documents...
Golden Gate Bridge PowerPoint pr...
Palatability of calcium sorbate pol...
Low potassium juice options
Hospital medication bulletin sum...
naga-dis
無料プラン
無料プラン · アップグレード
水曜日、おはようございます、naga-disさん
本日はどのようなお手伝いをさせていただけますか？
Sonnet 4.5
じっくり考える ⇧⌘E

Claude

新規チャット
チャット
プロジェクト
アーティファクト
コード

最近の項目

Restructuring internal documents...
Golden Gate Bridge PowerPoint pr...
Palatability of calcium sorbate pol...
Low potassium juice options
Hospital medication bulletin sum...

プロジェクト

+ 新規プロジェクト

プロジェクトを検索...

並び替え アクティビティ

How to use Claude サンプルプロジェクト

An example project that also doubles as a how-to guide for using Claude. Chat with it to learn more about how to get the most out of chatting with Claude!

1か月前に更新

Claude：モデル／Effort／Incognitoを用途で切り替える

項目	操作・違い	医療・研究での使い分け
登録	claude.aiで作成／サインイン。Web、Desktop、iOS/Android	個人版かTeam/Enterpriseかを確認
Fable 5.1	最新知識と高性能のバランス、1M context（有料Chat）	長文レビュー、複雑な研究・実務
Opus 5	高い推論・品質、計算量が大きい	難しい反証、設計、コードレビュー
Sonnet 5	速度・費用・能力のバランス	日常の論文整理、文章、コード
Effort	モデル名横→Effort→段階選択。高いほど遅く使用量増	難度に応じて上げる
Incognito	新規Incognito chat。全プランで利用可	履歴・Memory・学習に使わず、既定30日保持

追加設定：Settings → Memoryで生成をOFF／Settings → Privacy → Help Improve our AI modelsをOFF。

Anthropic. Change the model, effort, and thinking settings [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.claude.com/en/articles/8664678-change-the-model-effort-and-thinking-settings
Anthropic. Use incognito chats [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.claude.com/en/articles/12260368-use-incognito-chats

3モデル比較：Claudeの高得点は、課題・旧版・評価方法に依存

横断比較　自己免疫疾患65問　5領域・6品質次元　臨床医8名評価

報告書解釈30問	ChatGPT-4o	Claude 3.5 Sonnet	Gemini 1.5 Pro
正答率	90%	100%	97%
比較医師	ジュニア73%	シニア87%	各2名

回答品質（0–10）

Claude accuracy

8.97 ± 0.46

完全性 8.95 | 可読性 9.02 | 簡潔性 8.83

質問領域　概念／報告書解釈／診断／予防・治療／予後

限界　模擬質問、旧モデル、医師比較4名、患者転帰なし

結論：『Claudeが常に1位』ではなく、自施設の課題・版・評価指標で再検証する。

Ma J, Yu J, Xie A, et al. Large language model evaluation in autoimmune disease clinical questions comparing ChatGPT 4o, Claude 3.5 Sonnet and Gemini 1.5 Pro. Sci Rep. 2025;15:17635. doi:10.1038/s41598-025-02601-y.

Claudeの実務：研究草稿を『反証役』として点検

論文草稿レビュー

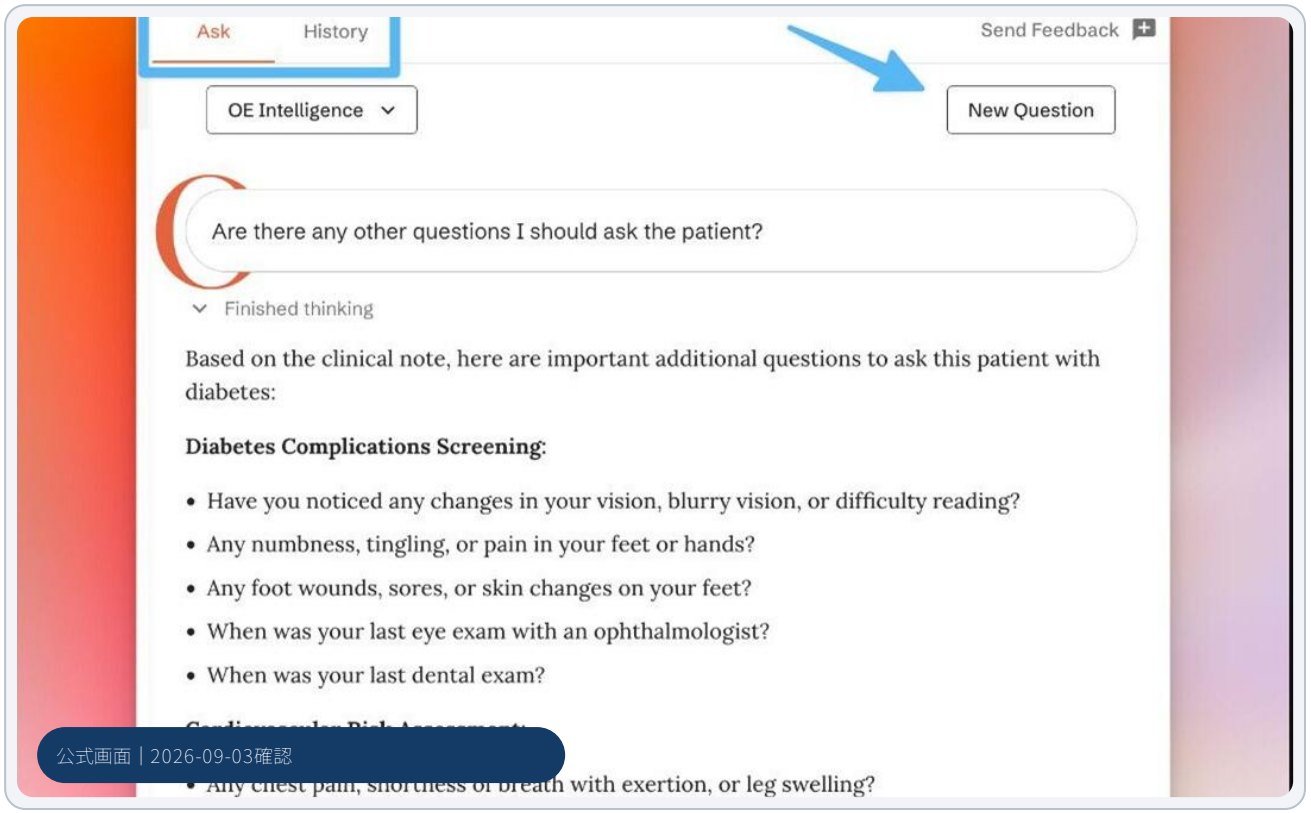
添付した草稿と解析計画だけを用い、査読者として点検。
1. 主張と結果の不一致
2. 因果表現の過剰
3. 交絡・選択・測定バイアス
4. 多重性と欠測
5. 代替解釈
各指摘に、該当段落・重要度・修正案を付す。

人が確認

- 統計手法の妥当性
- 引用文献の実在
- 結果表との整合
- 生成コードの再現性
- 研究倫理・COI

AIの指摘を採用した理由／採用しなかった理由を残す。

OpenEvidence：臨床疑問から医学文献・引用へ



公式画面｜2026-09-03確認

医療者向けエビデンス検索・回答プラットフォーム

位置づけ

臨床質問から医学情報を統合し、引用文献への導線を提示する医療特化サービス。

医療・研究での強み

当直・DIの論点整理、候補文献探索、患者説明に必要な臨床内容の確認。

注意点

日本の添付文書・保険適用・院内採用は別確認。患者情報入力は契約・院内承認が前提。

画面は理解補助。機能・モデル名・契約条件は講演当日に再確認。

OpenEvidence. Ask with clinical context: user guide [Internet]. Miami: OpenEvidence; 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://www.openevidence.com/user-guide/visits-ask


OpenEvidenceは、 NEJM、JAMA、Nature、NCCN、Cochraneなどとコンテンツ提供に関する契約を締結しています。
OpenEvidence
医療に関する質問をする...
臨床意思決定支援
HIPAA準拠
複雑な頭頸部疾患患者における多剤併用療法による味覚変化
リハビリテーション薬の選択における先進的な薬理ゲノミクスの役割
ART最適化における治療薬物モニタリングの役割
アメリカの公式医療知識プラットフォーム
The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE
ニューイングランド・ジャーナル・オブ・メディシンの公式AIパートナー。
OpenEvidenceのコンテンツには、ニューイングランド・ジャーナル・
JAMA Network
JAMAおよびJAMAネットワークの専門誌の公式AIパートナー。
OpenEvidenceのコンテンツには、JAMAおよびJAMAネットワークの専

OpenEvidence：引用に強いが、回答品質はタスクで逆転する

2研究を統合 | 薬学50症例：2×2要因 | TED患者質問15問 | 盲検評価

臨床薬学50症例｜前向き単施設

GPT：0.54 → 0.60

OpenEvidence：0.64 → 0.52

テンプレートなし → あり｜主要評価は正確性＋完全性

主解析：有意差なし

引用妥当性：OpenEvidenceが高い（全比較 P<.001）

甲状腺眼症15問｜3外科医＋3医学生

臨床内容：OE 5.96 vs GPT 4.94

g=1.21｜P<.001

伝達・行動可能性：GPT 18.4 vs OE 14.96

g=1.25｜P<.001

限界：合成質問、評価者6名、特定疾患。

医学内容の探索と患者に伝わる文章は別タスク。検索→表現→人の確認で組み合わせる。

Yang SS, Ng CE, Seung H, Kelly S. Comparison of large language model-based systems and prompt engineering for internal medicine clinical pharmacy cases. J Am Coll Clin Pharm. 2026;9(7):e70235. doi:10.1002/jac5.70235.
Khabaz K, Parekh Z, Saeed S, et al. Incorporating information retrieval into AI chatbots for patient education on thyroid eye disease. Int J Med Inform. 2026;207:106213. doi:10.1016/j.ijmedinf.2025.106213.

OpenEvidenceの価値は引用導線—ただし医学特化は最高精度を保証しない

独立head-to-head | MedQA 500 | HealthBench 500 | 実医師質問100 | 12臨床家・1,800評価

MedQA正答率

OpenEvidence 89.6%

Gemini 97.4 | GPT 94.2 | Claude 90.2

臨床特化＝常に最高精度、ではない

医学知識・臨床整合・実質問を分けて評価

RCQの評価単位

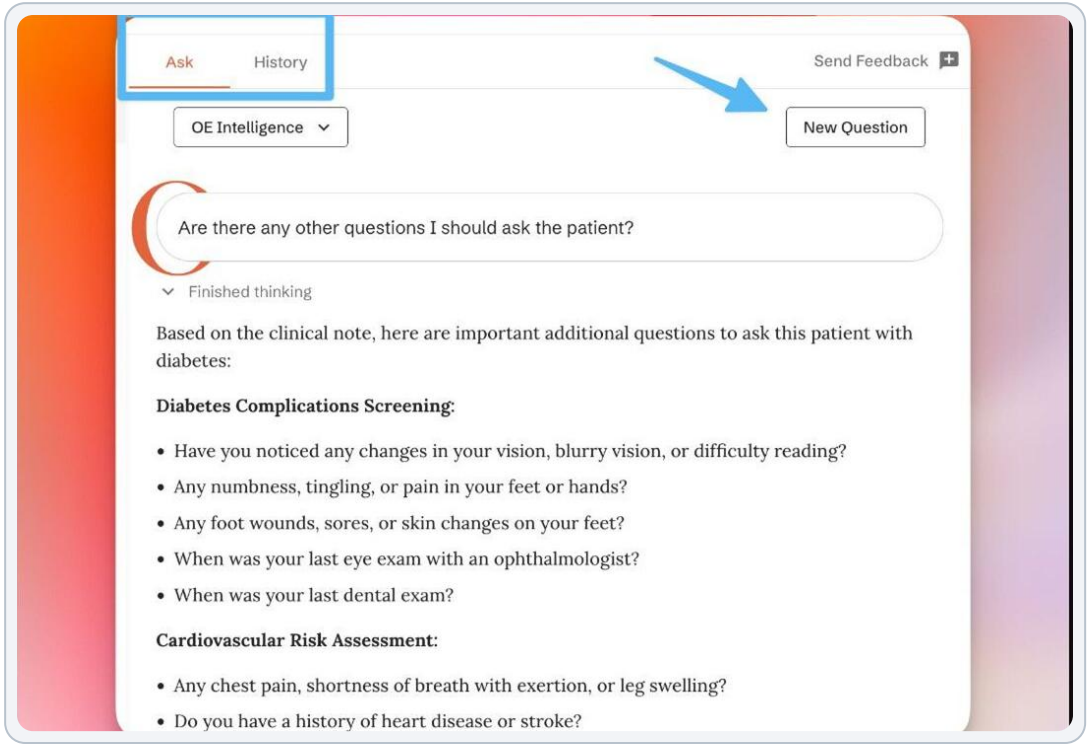
100質問×6モデル、各回答を3名評価。OpenEvidenceは非拒否99件。

測定項目	1–4点の臨床家評価、拒否率、有害内容・幻覚フラグ
未評価	日本の保険・添付文書、院内実装、患者転帰

使い分け：OpenEvidenceで出典へ到達し、国内GL・添付文書・原著で最終確認。

Vishwanath K, Alyakin A, Ghosh M, et al. General-purpose large language models outperform specialized clinical AI tools on medical benchmarks. Nat Med. 2026;32:2405-2409. doi:10.1038/s41591-026-04431-5.

OpenEvidence：Ask／Deep Consult／Visitsは用途と情報感度が違う



モード	用途	注意
Ask	臨床疑問への短時間回答、引用、ガイドライン確認	引用先を開き、PICO・日付・適用範囲を確認
Deep Consult	複雑な問いの包括的な調査レポート	時間を要する。網羅性と結論の確実性を混同しない
Visits / Voice	記録・音声・患者文脈を使う機能	患者情報を扱うため組織承認・同意・契約・保持設定を確認
Collections / Dotflows	文献整理・定型ワークフロー	共有範囲と保存情報を定期点検

公開のモデル版を選ぶ製品ではなく、サービスのモードを選ぶ。更新日と回答内の引用を記録。

OpenEvidence. User Guide: Ask overview and Deep Consult [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://www.openevidence.com/user-guide
OpenEvidence. Security and Compliance [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://www.openevidence.com/security

医薬品情報検索での活用方法

健康に関する質問や疑問に対するAI活用の有用性について（ドイツ）

（オンライン医療相談プラットフォームについて投稿された質問について回答）

回答に対する共感と有用性（６４人の患者が１～５点で評価　点数が高いほど良好）

	Chat GPT	専門医	p
共感	4.18	2.7	<0.001
有用性	4.04	2.98	<0.001

「健康に関する質問をChat GPTで回答させると、医師による回答よりも。共感と有用性が高い」と結論付けている。

J Med Internet Rens.26 :e58831, 2024. (PMID:39352738)

JAMA Intern Med.183:589-596, 2023.(PMID:37115527)

ただし上記は患者視点での結果であり、 専門医が行った評価ではChat GPT が生成した回答の15%が潜在的に有害であるとも評価されている。

ハルシネーション　（Claude 3.5 Sonnet）

①シクロスポリン製剤と併用可能なスタチン系薬は？ シクロスポリンと併用可能なスタチン系薬剤について説明します。
併用可能なスタチン系薬:

回答例

これらのスタチンは、シクロスポリンとの相互作用が比較的少ないとされています。

- フルバスタチン
- ピタバスタチン
- プラバスタチン

②ジエノゲストの術前休薬期間について 標準的な休薬期間：回答例 手術の2〜4週間前に休薬することが推奨

ハルシネーション例

①シクロスポリン製剤と併用可能なスタチン系薬は？ シクロスポリンと併用可能なスタチン系薬剤について説明します。
併用可能なスタチン系薬:

回答例

これらのスタチンは、シクロスポリンとの相互作用が比較的少ないとされています。

- フルバスタチン
- ピタバスタチン
- プラバスタチン

添付文書上、併用禁忌

【引用文献】
1） シクロスポリン・ピタバスタチン添付文書

結果

ゼロショットプロンプトでの比較

対象AI	正答率	p値※
ChatGPT-4o	20/49(40.8%)	
Gemini1.5pro	5/49(10.2%)	0.000465
claude3.5 sonnet	26/49(53.1%)	0.155767
perplexity（pro）	24/49(49.0%)	0.271298

CHAT GPT4o（ゼロショットプロンプト）との比較

対象AI	正答率	p値※
claude3.5 sonnet projects	32/49(65.3%)	0.012737
ChatGPT-4o(GPTs)	26/49(53.1%)	0.155767

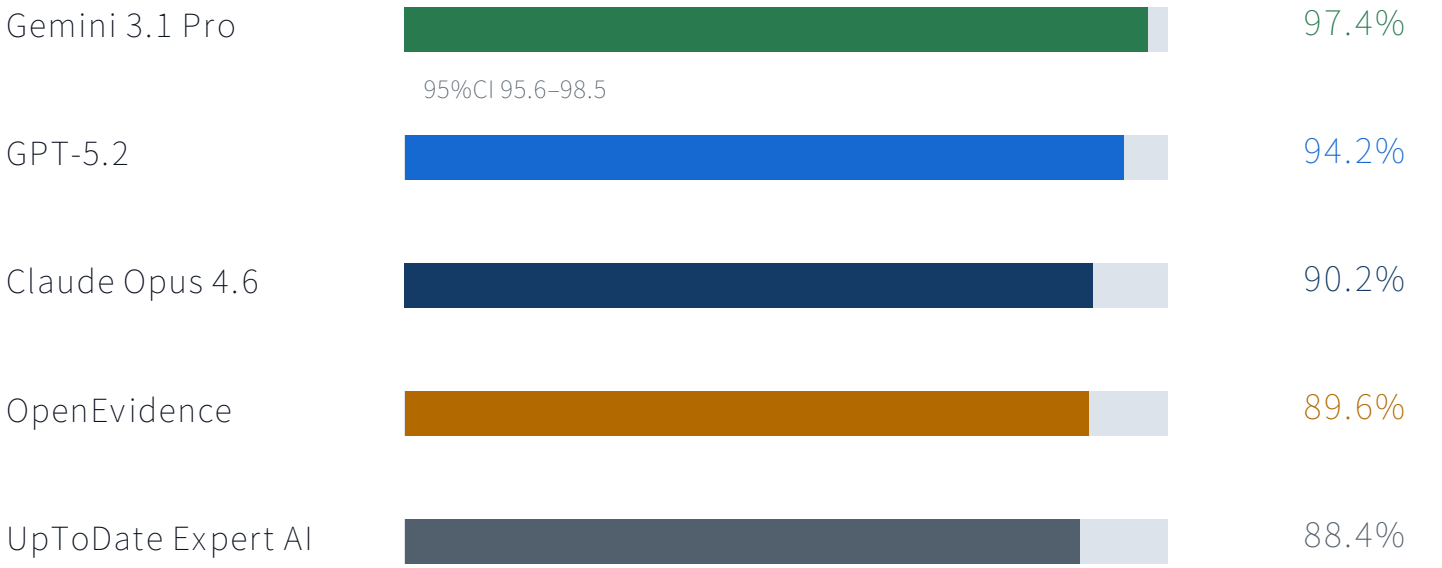
※ ChatGPT-4o との比較

フィッシャーの直接確率計算法

結果、Claude 3.5 Sonnet (projects使用)が最も高い精度を示し、ChatGPT-4oと比較しても有意に優れていた。

2026直接比較：汎用LLMが臨床特化ツールを3評価で上回った

独立head-to-head | MedQA 500 | HealthBench 500 | 実医師質問100 | 12臨床家・1,800評価



評価設計

RCQは実運用から得た匿名化質問100件。各質問×モデルを3名が無作為・盲検評価。

結果　汎用LLMが3評価すべてで臨床特化ツールを上回った。

限界　時点固定、UI/API差、ベンチマーク汚染可能性、実質問100件。

製品カテゴリーではなく、自分のタスク・時点・評価指標で選ぶ。

Vishwanath K, Alyakin A, Ghosh M, et al. General-purpose large language models outperform specialized clinical AI tools on medical benchmarks. Nat Med. 2026;32:2405-2409. doi:10.1038/s41591-026-04431-5.

03

第3章: 実践で使えるプロンプト集

© Google Inc.

欲しい答えを引き出す「問いの型」

立場（Role）

どんな立場で答えてほしい？
（例：病院薬剤師の管理職として）

目的（Purpose）

何のために、どこまでの条件で？
（例：新人指導のため、３つのポイントに絞って）



形式（Format）

どんな形で返してほしい？
（例：箇条書きで、表形式で）

情報源（Source）

どんな情報をもとに？
（例：添付したPDF資料の情報のみを利用して）



禁止事項（Exclusions）

何をしてほしくない？
（例：専門用語は使わず、平易な言葉で）

NotebookLM

プロンプトの基本ルール

良いプロンプトの3要素

1. 明確性: 何をしてほしいか、明確に指示する

2. 具体性: 数字や具体例を含める

3. 背景情報: 患者の状況、制約条件を伝える

（+ コツ）役割を与える: 「あなたはベテランの病院薬剤師です」など

© Google Inc.

処方監査向けプロンプト

【基本形】ChatGPT / Claude推奨

入力（プロンプト）

患者情報: 70歳男性、CKD Stage 3b、DM2
現在の薬: メトホルミン500mg
新規処方案: アムロジピン5mg

以下の点を監査してください:
1. 用量は適切か?
2. 重要な相互作用はないか?
3. 腎機能低下時の注意点は?

応用形（Claude推奨）

以下の患者ケースについて、薬剤師の立場から
3つの処方改善案を提示してください。
各案の理由と根拠も含めてください。

[患者ケースを詳細に記入]

© Google Inc.

情報検索・患者説明向けプロンプト

Gemini

最新情報検索（Perplexity推奨）

「[薬品名]に関する2024年の臨床試験報告や安全性情報について、特に日本人患者への影響を教えてください」

患者説明資料作成（ChatGPT推奨）

患者は80歳、認知機能低下あり。
この疾患について、最もシンプルに説明してください。

難しい医学用語は使わないでください。
50字以内で。

© Google Inc.

よくある質問 (Q&A)

Q. Q1: どのツールから始めればいい?

A. A: ChatGPT です。最も使いやすく、直感的に学べます

Q. Q2: 料金はどれくらいかかる?

A. A: 最初は無料で十分です。高度な用途なら有料版 ($20/月程度) を検討してください

Q. Q3: 医学的判断はAIに任せてもいい?

A. A: 絶対にダメです。AIは補助ツール。最終判断は医療専門家が行います

© Google Inc.

病院薬剤師のための生成AI活用術：『やさしい相棒』と創る未来

業務効率化と患者ケアの質向上を実現する最強のパートナー

AI導入のメリット

時間短縮　最新情報収集　患者ケア向上



業務を効率化して、患者さんとの時間を増やそう！

主要AIツールの使い分け戦略（適材適所）



使いやすく、医学知識が豊富だよ！



ChatGPT（直感的・万能）
→ 処方監査・患者説明文作成



Perplexity（最新情報検索）
→ 最新ニュース・論文検索



リアルタイムな情報収集が得意！



大量データの処理はおまかせ！



Claude（長文分析・論調）
→ 長文添付文書・症例分析



Notebook LM（資料管理・信頼）
→ 施設内資料・ガイドライン管理



出典が明確で、プライベートな知識ベースが作れるよ！

導入ステップ：安全・着実に進めるロードマップ



ChatGPTで質問、Perplexityで検索体験

Claudeで監査補助、Notebook LMで資料整理

フロー確立、教育資料自動生成

絶対に守るべき重要ルール





⚠ 個人情報は入力しない（匿名化徹底）



⚠ ハルシネーション対策（必ず最終確認）



⚠ 最終判断は薬剤師が責任を持つ（AIは補助）



まとめ：AIは『やさしい相棒』。協働して、より良い医療未来を創ろう！

© Google Inc.



Gemini



医療生成AIのエビデンス：強い領域と弱い領域

用途	研究蓄積	現時点の読み方
文書の下書き・要約	比較的多い	時間・読みやすさは改善し得るが、欠落・誤記を要確認
臨床推論支援	増加中	完成症例では高得点でも、早期鑑別・不確実性が弱い
文献検索・引用	増加中	出典提示は改善。ただし引用の妥当性と国内適用を確認
患者向け自律利用	限定的	監督なしの診断・治療助言を支持する根拠はない
患者転帰・費用対効果	乏しい	長期・実装研究が必要

『高得点』より、実務のどこで誤りが生じるかを見る。

Goh E, et al. JAMA Netw Open. 2024;7(10):e2440969.
Rao AS, et al. JAMA Netw Open. 2026;9(4):e264003.
Williams CYK, et al. JAMA Intern Med. 2025;185(7):818-825.

EVIDENCE

RCT：GPT-4を渡すだけでは、医師の診断推論は改善しなかった

単盲検RCT | 米国医師50名：25 vs 25 | 6症例・60分 | 盲検専門家評価／ITT

主要評価：構造化診断推論スコア

76%　医師＋GPT-4

74%　通常資源のみ

調整差 2ポイント | 95%CI −4〜8 | P=.60

症例当たり時間：519 vs 565秒 | 差 −82秒（95%CI −195〜31）

探索的解析：LLM単独

92%　対照より16ポイント高い | P=.03

評価内容　鑑別診断、支持／反証所見、最終診断、次の検査を盲検採点

限界　症例問題、GPT-4、導入教育なし。患者転帰・実診療の安全性は未評価。

示唆：モデル性能より、医師とAIの協働インターフェース・教育・検証手順がボトルネック。

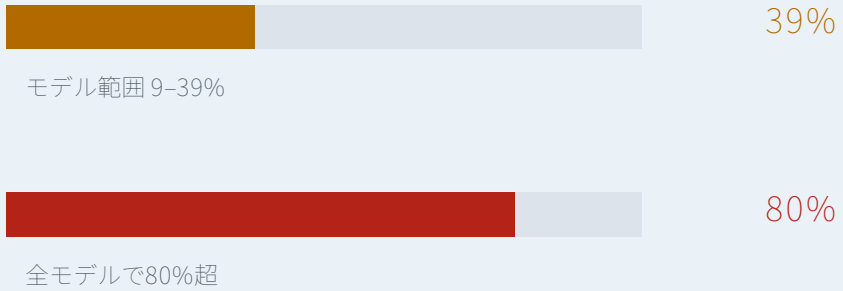
Goh E, Gallo R, Hom J, et al. Large language model influence on diagnostic reasoning: a randomized clinical trial. JAMA Netw Open. 2024;7(10):e2440969. doi:10.1001/jamanetworkopen.2024.40969.

EVIDENCE

21モデル×16,254回答：弱点は『最終診断』より早期の鑑別

横断評価 | 21 LLM | 標準29症例 | 16,254回答 | 5つの推論段階

失敗率（完全正答でない割合）



PrIME-LLM：0.64–0.78

何を測ったか

鑑別 → 検査 → 最終診断 → 管理 → その他

症例情報を段階的に追加し、仮説生成と更新を評価。完成症例の一発正答とは異なる。

限界　標準症例・オフライン評価。患者との対話、EHR統合、転帰は評価していない。

安全性は『答えが合ったか』だけでなく、情報不足時に危険な仮説を落とさないかで見る。

Rao AS, Esmail KP, Lee RS, et al. Large language model performance and clinical reasoning tasks. JAMA Netw Open. 2026;9(4):e264003. doi:10.1001/jamanetworkopen.2026.4003.

CHAPTER 1

5大ツールを、実務と研究で比較する

ChatGPT・Claude・Gemini・Gemini Notebook・OpenEvidence：役割、検証値、限界

5大ツールのポジション：同じ質問でも入口が違う

ツール	第一選択になりやすい仕事	根拠の作り方	主な落とし穴
ChatGPT	文章・分析・成果物・汎用対話	検索／添付／コネクタ	流暢な誤り、契約差
Claude	長文・論理構成・コード／自動化	添付／Web／コネクタ	生命科学の保護動作、費用
Gemini	Google Workspace・長文・マルチモーダル	Google情報・Drive連携	共有権限、医療助言への非依存
Gemini Notebook	指定資料の比較・抄読会	アップロード資料への引用	資料外知識、数値比較ミス
OpenEvidence	臨床疑問から医学文献へ	医学コンテンツと引用リンク	日本の保険・添付文書は別確認

最適解は1ツール完結ではなく、検索→限定資料→文章化→人の確認。

CHAPTER 2

5ツールを組み合わせる実務フロー

検索・資料限定・文章化・実行を分け、各工程に確認点を置く

タスク別の第一選択—絶対評価ではなく、開始地点

実務タスク	第一選択	組み合わせ	最終確認
紹介状・説明文の初稿	ChatGPT / Claude	原記録＋院内様式	事実・薬剤・宛先
Google内の会議・資料	Gemini	Drive権限＋Docs/Sheets	共有範囲・送信先
抄読会・GL比較	Gemini Notebook	選定したPDF群	PICO・分母・限界
当直・DIの医学文献探索	OpenEvidence	PMDA／国内GL	用量・適用・保険
解析コード・院内試作	Claude / ChatGPT	テストデータ＋Git等	計算・再現性・セキュリティ

“得意なAI”より、“誤りを発見しやすい工程”を選ぶ。

Vishwanath K, et al. Nat Med. 2026;32:2405-2409.
Yang SS, et al. J Am Coll Clin Pharm. 2026;9(7):e70235.
Tozuka R, et al. Jpn J Radiol. 2025;43(4):706-712.

DI問い合わせ：OpenEvidence → Gemini Notebook → 汎用AI → 薬剤師

1

探索

OpenEvidence

論点・候補文献

2

限定

Gemini Notebook

添付文書・GL・原著を比較

3

表現

ChatGPT / Claude

回答書の初稿・患者向け表現

4

確定

薬剤師

国内適用・患者背景・院内運用

記録：質問、検索日、主要出典、AI出力の修正点、最終判断者

患者説明：エビデンスを探すAIと、伝えるAIを分ける

01

根拠を確定

PMDA・GL・原著
＋OpenEvidence

02

説明案を作る

ChatGPT / Claude
対象・語彙・長さを指定

03

理解を点検

Teach-back質問
誤解しやすい点を列挙

04

医療者が確定

用量・中止・受診目安
患者個別の指示

臨床内容はOpenEvidence、伝達・行動可能性はChatGPTが優位だった研究と整合。

AIに新しい治療判断を作らせず、確定済み内容の言い換えに限定。

Khabaz K, Parekh Z, Saeed S, et al. Incorporating information retrieval into AI chatbots for patient education on thyroid eye disease. Int J Med Inform. 2026;207:106213.

研究：検索 → コーパス → 批判的吟味 → 再現可能な成果物

SEARCH	OpenEvidence / Gemini / ChatGPT	一次文献候補と検索式
CORPUS	Gemini Notebook	採択論文だけを比較
CRITIQUE	Claude / ChatGPT	反証・バイアス・代替解釈
OUTPUT	Claude / ChatGPT / Gemini	表・解析コード・スライド草案

研究者が保持するもの：検索式、採択理由、元データ、解析ログ、修正履歴。

医療プロンプトは5要素＋検証欄

01

目的

何に使うか

02

文脈

対象・背景・制約

03

形式

表・文字数・項目

04

根拠

優先ソース・日付

05

禁止

推測・新規提案・個人情報

共通の検証欄

不確かな点、反証、追加で必要な情報、引用原文の位置、安全性上の確認事項を分けて示してください。確認できない内容は推測せず『確認できない』と明示。

プロンプトは安全性を高めるが、モデルの誤りをゼロにはしない。

CHAPTER 3

日本の医療現場で安全に実装する

入力判断、3省2ガイドライン、契約、監査、診療報酬を分けて考える

患者情報を入力する前のSTOP判定

S	System	院内承認済みの環境か
T	Task	目的と必要性が明確か
O	Only minimum	必要最小限・再識別リスクを抑えたか
P	Policy & proof	保持・学習・第三者提供・監査を確認したか

1つでも不明なら、患者情報は入力せず、情報管理・個人情報担当へ確認。

厚生労働省. 医療情報システムの安全管理に関するガイドライン第7.0版 [Internet]. 東京: 厚生労働省; 2026 [cited 2026 Sep 3].

日本のガバナンス：3つの一次資料で考える

一次資料	2026年の要点	生成AI導入への含意
MHLW 安全管理GL 7.0	4編＋保守委託機関編、チェックリスト、BCP	システム・委託先・運用の責任分界を明確化
PPC 注意喚起	利用目的、出力以外の取扱い、学習利用等を確認	要配慮個人情報の入力前にサービス仕様を確認
AI事業者GL 1.2	リスクベース、透明性、AIガバナンス	組織ルール、教育、モニタリング、改善
医療者の専門責任	AI出力は診療判断の根拠そのものではない	原典確認と最終承認を人に残す

学習利用なし ≠ Zero Data Retention。保持期間・ログ・地域・委託先を契約で確認。

個人情報保護委員会. 生成AIサービスの利用に関する注意喚起等 [Internet]. 東京: 個人情報保護委員会; 2023 [cited 2026 Sep 3].
厚生労働省. 医療情報システムの安全管理に関するガイドライン第7.0版 [Internet]. 2026.

導入は4層で評価する—診療報酬はAI利用と切り分ける

1

環境

承認、契約、保持、アクセス、ログ

2

業務

低リスクから開始、入力／出力の境界

3

品質

時間、修正率、重大誤り、利用中止条件

4

責任

最終承認者、教育、監査、インシデント対応

診療報酬：汎用生成AIの“利用そのもの”を独立加算とみなさない。

既存の算定要件・記録・医療者の行為を満たすことと、時間・品質・安全性の改善を別々に評価。

厚生労働省. 医療情報システムの安全管理に関するガイドライン第7.0版[Internet]. 2026.
総務省, 経済産業省. AI事業者ガイドライン第1.2版[Internet]. 2026.

TAKE HOME MESSAGE

5ツールを覚えるより、5つの問いを残す

1. この仕事の目的は？
2. 根拠はどこ？
3. 研究条件は自分の現場に近い？
4. 患者情報を入れてよい環境？
5. 誰が最終確認する？

AIに任せる

検索
整理
下書き
比較

人が担う

根拠確認・患者個別化・最終責任

ご質問をどうぞ

付録：主な比較研究一覧

研究	対象・N	主な数値	限界
Goh 2024 RCT	医師50名	医師+GPT 76% vs 74%	症例問題、GPT-4
Williams 2025	100症例・22評価者	簡潔↑ 包括性↓ 有害性↑	退院要約のみ
Ma 2025	65問・臨床医8名	Claude 100% / Gemini 97% / GPT 90%*	*30問、旧版
Vishwanath 2026	500+500+100問	Gemini 97.4 / GPT 94.2 / Claude 90.2 / OE 89.6%*	*MedQA、時点固定
Yang 2026	薬学50症例	OEは引用妥当性↑	主解析有意差なし
Tozuka 2024/26	架空CT100例	Gemini Notebook 86%、引用95%	架空・旧版

Goh E, et al. JAMA Netw Open. 2024;7(10):e2440969. Williams CYK, et al. JAMA Intern Med. 2025;185(7):818-825.
Ma J, et al. Sci Rep. 2025;15:17635. Vishwanath K, et al. Nat Med. 2026;32:2405-2409.
Yang SS, et al. J Am Coll Clin Pharm. 2026;9(7):e70235. Tozuka R, et al. Jpn J Radiol. 2025;43(4):706-712.

付録：2026年9月2日時点の製品スナップショット

製品	現行の主な名称	医療関連の注記
ChatGPT	GPT-5.6 / 5.6 Sol preview	Healthcare、EHR・公的ソース接続は契約・地域を確認
Claude	Fable 5 / Opus 5 / Sonnet 5	Healthcare/Life Sciences、生命科学の自動切替あり
Gemini	Gemini 3.7 Flash / 3.1 Pro	Workspace連携。MedGemmaは別モデル
Gemini Notebook	Gemini 3.5ベース研究システム	source-groundedだが誤りゼロではない
OpenEvidence	医学エビデンス検索プラットフォーム	NEJM/JAMA契約。国内適用は別確認

モデル名・価格・提供機能は変化が速い。講演当日に公式ページを再確認。

OpenAI. ChatGPT [Internet]. 2026. Anthropic. Claude [Internet]. 2026.
Google. Gemini; Gemini Notebook [Internet]. 2026. OpenEvidence. OpenEvidence [Internet]. 2026.

付録：医療プロンプトの安全追記文

共通追記

重要な主張には、添付文書・公的機関・診療ガイドライン・原著論文を優先して出典を付けてください。

確認できない点は推測せず、不確かと明示してください。

対象集団、用量、禁忌、相互作用、腎・肝機能、妊娠・授乳、年齢、国内承認・保険適用について、追加確認事項を列挙してください。

AIだけで最終判断せず、医療従事者が原文と患者背景を確認できる形で提示してください。

患者情報・要配慮個人情報は、院内承認と契約確認なしに入力しない。

個人情報保護委員会. 生成AIサービスの利用に関する注意喚起等 [Internet]. 2023.
厚生労働省. 医療情報システムの安全管理に関するガイドライン第7.0版 [Internet]. 2026.

主要参考文献（Vancouver style）

1 Goh E, Gallo R, Hom J, et al. Large language model influence on diagnostic reasoning: a randomized clinical trial. JAMA Netw Open. 2024;7(10):e2440969. doi:10.1001/jamanetworkopen.2024.40969.

2 Rao AS, Esmail KP, Lee RS, et al. Large language model performance and clinical reasoning tasks. JAMA Netw Open. 2026;9(4):e264003. doi:10.1001/jamanetworkopen.2026.4003.

3 Williams CYK, Subramanian CR, Ali SS, et al. Physician- and large language model–generated hospital discharge summaries. JAMA Intern Med. 2025;185(7):818-825. doi:10.1001/jamainternmed.2025.0821.

4 Ma J, Yu J, Xie A, et al. Large language model evaluation in autoimmune disease clinical questions comparing ChatGPT 4o, Claude 3.5 Sonnet and Gemini 1.5 Pro. Sci Rep. 2025;15:17635. doi:10.1038/s41598-025-02601-y.

5 Vishwanath K, Alyakin A, Ghosh M, et al. General-purpose large language models outperform specialized clinical AI tools on medical benchmarks. Nat Med. 2026;32:2405-2409. doi:10.1038/s41591-026-04431-5.

6 Yang SS, Ng CE, Seung H, Kelly S. Comparison of large language model-based systems and prompt engineering for internal medicine clinical pharmacy cases. J Am Coll Clin Pharm. 2026;9(7):e70235. doi:10.1002/jac5.70235.

7 Khabaz K, Parekh Z, Saeed S, et al. Incorporating information retrieval into AI chatbots for patient education on thyroid eye disease. Int J Med Inform. 2026;207:106213. doi:10.1016/j.ijmedinf.2025.106213.

8 Tozuka R, Johno H, Amakawa A, et al. Application of NotebookLM, a large language model with retrieval-augmented generation, for lung cancer staging. Jpn J Radiol. 2025;43(4):706-712. doi:10.1007/s11604-024-01705-1.

注：製品名が変更された研究は、論文タイトルの歴史的名称（NotebookLM）を原文どおり記載。

登録・モード・モデル・記憶設定を、公式画面で確認する

45分本編では必要箇所のみ投影。画面名称は更新されるため講演当日に再確認

GPT・Skill・Plugin：固定する対象が違う

仕組み	何を固定するか	作り方／呼び出し	医療での例
GPT	役割、指示、知識ファイル、会話開始例、機能	GPT作成画面で設定→Preview→共有範囲を選ぶ。提供可否はプラン・管理者依存	院内様式に沿うDI回答の下書き支援
Skill	反復可能な手順、テンプレート、例、必要ツール	Skillを作成・導入。ChatGPT Work/Codexが該当タスクで利用	毎月の薬剤部ニュース作成手順
Plugin	SkillやConnectorを含むインストール可能な束	管理者／利用者が導入し、Workで@Plugin等から利用	承認済み文書庫・表計算・連絡系統への接続

設計の順序

①入力可否とデータ境界 → ②出力仕様 → ③根拠資料 → ④利用者・共有範囲 → ⑤評価用テストケース

GPT/Skillに患者情報や個人の秘密を埋め込まない。公開・共有前に権限を再確認。

OpenAI. GPTs in ChatGPT [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://help.openai.com/en/articles/8554407-gpts-in-chatgpt
OpenAI. Skills & Plugins [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://learn.chatgpt.com/docs/skills-and-plugins

Gemini Notebook：Source → Chat → Studioの順に使う



1	Create notebook	Gmail無料版または対象Workspaceで開始
2	Add sources	PDF、Docs、Slides、URL等。共有・著作権・機密区分を確認
3	Chat	引用番号から原文位置を確認。数値・表・否定文を照合
4	Studio	Notes、Mind map、Audio/Video overview等を生成

版の違いは主に上限・Studio機能。基盤モデルをユーザーが自由選択する製品ではない。

Google. Gemini Notebook (formerly NotebookLM) [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://workspace.google.com/products/gemini-notebook/
Google. NotebookLM Help: get started with Gemini Notebook [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.google.com/notebooklm/

Gemini Notebook：学習・共有・Feedbackを分けて管理

論点	標準的な扱い	実務設定
モデル学習	公式ページではアップロードデータを学習に使わないと説明	組織アカウントならWorkspaceの管理・保護を確認
人のレビュー	Workspaceではuploads/queries/responsesを人がレビューせず学習にも使わない	個人版でFeedback送信時は会話・アップロードを含む文脈がレビュー対象になり得る
チャット記録	現在のQ&Aは自動保存されず、必要な回答をNoteに保存	保存したNote・Sources・Notebook本体は明示的に削除／共有解除
共有	SourceはNotebookを共有しない限り非公開と説明	リンク公開・共同編集者・Drive側権限を確認

Keep ActivityをOFF／削除してもGemini Notebookのデータは消えない。Notebook側で別に管理する。

Google. Gemini Notebook (formerly NotebookLM) [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://workspace.google.com/products/gemini-notebook/
Google. Notebooks in Gemini Apps [Internet]. 2026 [cited 2026 Sep 3]. Available from: https://support.google.com/notebooklm/answer/17003757

操作前30秒チェック：保存・学習・接続・実行を分けて確認

01 DATA

患者情報・要配慮個人情報・未公開研究データか

02 ACCOUNT

個人アカウントか、院内承認済み組織アカウントか

03 RETENTION

履歴・Memory・保持期間・削除方法は何か

04 TRAINING

モデル改善への利用はOFFか、契約で除外か

05 ACCESS

Connected Apps、Drive、メール、ブラウザの権限は最小か

06 ACTION

送信・削除・共有・予約・更新前に人の確認が入るか

不明なら入力しない・接続しない・自動実行しない。情報管理担当へ確認。

個人情報保護委員会. 生成AIサービスの利用に関する注意喚起等 [Internet]. 東京: 個人情報保護委員会; 2023 [cited 2026 Sep 3].
厚生労働省. 医療情報システムの安全管理に関するガイドライン第7.0版 [Internet]. 東京: 厚生労働省; 2026 [cited 2026 Sep 3].

この講演でのエビデンスの読み方

A	査読済み臨床研究	比較試験、盲検評価、実臨床データ
B	公式一次情報	省庁・製品仕様・プライバシー文書
C	企業報告	利用率、社内評価、性能発表
D	経験談	仮説生成には有用、一般化は不可

数値は『研究条件での結果』。最新版への自動的な外挿はしない。